



Kungörelse om utställande av beslut enligt 5 § i vattenlagen

Miljönämnden i Kotka har avgjort en ansökan om att öppna ett gammalt skogsdike på gårdarna 624-410-3-49 och 624-310-3-86 i Pyttis och fattat beslut om den.

Beslutet meddelas efter utställandet den 7. juli 2021. Beslutet kungörs på Pyttis kommuns webbplats 6.7–13.8.2021. Under denna period finns beslutet tillgängligt på Pyttis webbplats och på separat överenskommelse vid miljöcentralen i Kotka, Kotkantie 6, 48200 Kotka.

Den som är missnöjd med beslutet kan söka ändring hos Vasa förvaltningsdomstol. Klagomålet ska inges inom 30

dagar efter utställningsdatumet. Rätten att överklaga ligger hos den som ansöker om tillstånd och hos dem vars rättigheter eller intressen ärendet kan beröra. En besvärsskrift inklusive eventuella bilagor ska adresseras till Vasa förvaltningsdomstol. Besvärsskriften ska vara inkommen inom tjänstetiden den sista dagen i tidsfristen.

MILJÖNÄMNDEN I KOTKA



D/195/11.03.03.00/2021

73 § Vesilain 5 luvun mukainen hakemus

Ympla 3.6.2021 § 73

- Valmistelija:** Lihavainen Riikka, vs. ympäristötarkastaja, puh.040 588 4447
- Tiivistelmä:** Yksityinen riita-asia vesilain mukaisesta vesitalousasiasta. Osapuoliilla on eriävä näkemys metsäojasta. Toisen osapuolista vaatii vanha laskuojan ja maapadon avaamista ja ojan kaivamista toisen metsäkiinteistön läpi. Toinen osapuoli on kaivanut kiertouoman ilman toisen osapuolen kuulemista. Kiertouoma, johon vedet nykyisin johdetaan, kulkee metsätilan rajojen mukaisesti. Uoman alkuosa kulkee molempien metsätilojen rajalla.
- Esittelyteksti:** Asia koskee vanhan metsäojan avaamista, jota pitkin vedet on aiemmin johdettu. Hakija vaatii vanhan laskuojan (katso Liite 1 Kuvio, A-oja, punainen alue osoittaa viitteellisesti valuma-aluetta, jolta vedet laskevat ojaan) aukaisua vesien johtamiseksi tilalta Annmo 624-410-3-49 (jäljempänä 3-49) tilan Björknäs 624-310-3-86 (jäljempänä 3-86) läpi alapuoliseen valtaojaan. Vedet on aikoinaan johdettu vanhaa laskuojaa (A-oja) pitkin, jonka alkuosaan on sijoitettu osa kaivuunmassoista ylikulun helpottamiseksi (maapato, Kuviossa maapato merkitty x:llä) ja veden johdetaan rajaojaa (C-oja) pitkin B-ojaan. Tilan Björknäs omistaja ei ole kuullut tilan Annmo omistajan kantaa kiertouoma-asiaassa. Haittaa kärsivä metsäkiinteistö sijaitsee Valkmusan kansallispuiston vieressä.
- Ojakiista on ollut vuonna 2015 käsittelyssä Kotkan ympäristökeskuksessa, mutta [REDACTED] vaade metsäojan avaamisesta ei edennyt tuolloin ympäristölautakuntaan. Ympäristötarkastaja Ossi Parviainen pyysi Suomen Metsäkeskukselta lausuntoa asiasta ja päätti, että asia hoidetaan lausunnon mukaisesti. Metsäkeskuksen mukaan tarkoituksenmukaista olisi pyrkiä koko alueen kunnostusojituksen toteuttamiseen samanaikaisesti useamman tilan yhteishankkeena.
- Kymenlaakson Metsänhoitoyhdistyksen metsäasiantuntija Sadinsalo otti yhteyttä Kotkan kaupungin ympäristönsuojelun palveluysikköön (Kotkan ympäristöpalvelut) 6.4.2020 ja tiedusteli vanhan laskuojan avaamista. [REDACTED] on neuvottu hakemaan hakemusmenettelyllä ympäristölautakunnan päätöstä asiasta. [REDACTED] ojitushakemus saapui Kotkan ympäristöpalveluihin 8.7.2020.
- Riitaan liittyvä maastokatselmus pidettiin 1.12.2020. Paikalla olivat [REDACTED], [REDACTED], Kaakkois-Suomen ELY-keskuksen vesitalousasiantuntija Ilkka Närhi ja Kotkan kaupungin ympäristöpalveluista Riikka Lihavainen. Katselmuksessa kuultiin molempien osapuolien näkemys asiasta sekä asiaa koskevat ratkaisuehdotukset ja otettiin kohteesta mittoja 10 mittapistestä (Liite 2). Mittaustulokset osoittavat korkeuksia merenpinnan yläpuolella. Asiasta ei ole päästy sopuun neuvottelemalla.

Pöytäkirjan tarkastusmerkintä

Osapuolten vaateet

vaatii padon poistamista ja A-ojan perkaamista, jotta kiinteistölle 3-49 aiheutunut haitta poistuu. mukaan liian korkealla oleva veden pinta aiheuttaa kasvutappioita puustolle sekä vaikeuttaa maastolla liikkumista koneellisesti, koska maa on märkää eikä kannan ollen koneita. mukaan hän ei ole antanut suostumusta padolle eikä sille ole haettu lupaa. esittää vesitalouden vaikutuksesta aiheutuvaksi laskennalliseksi tappioksi noin 14 900 € seuraavan viidenkymmenen (50) vuoden aikana.

vaatii, että vanha laskuoja (A-oja) kaivetaan, ojan alkupäässä oleva patoon laitetaan metsärumpu (270/300 mm), jotta ylikulku on mahdollista. Pintamaata poistetaan ja nykyistä ojaa kaivetaan 70 cm syvemmäksi. Nykyinen kiertouoma saa jäädä tulvan varalle nykyiseen tilaan.

mukaan kaivu toteutettaisiin siten, että puita poistetaan ojan molemmilta puolilta, jotta kaivinkone pystyy liikkumaan maastossa. Toiminta-alue on 1,5 metriä molemmilta puolilta, käyttöoikeusalue on yhteensä 3,5 m. Puut kaadetaan ojan reunaan. Kaivuunmassat pyritään sijoittamaan 3,5 alueelle, maksimissaan 5 metrin alueelle puiden väliin. Kaivuunmassat nostetaan molemmin puolin ja kasat tasoitetaan.

Hakija ei näe aiheelliseksi, että toimenpiteistä aiheutuisi edunmenetystä (puut ja maapohja). omistaisi metsärummut ja vastaa rumpujen huoltotoimenpiteistä, esimerkiksi tukkeutumistilanteissa. Rumpujen ansiosta turvataan kulkuyhteys toiselle puolelle. Hakija katsoo rumpujen laitton kompensoivan edunmenetyksiä.

ratkaisuehdotuksen mukaan vesien annetaan virrata nykyistä laskuojaa (C-oja) pitkin B-ojaan ja edelleen valtaojaan. mukaan hän ei ole saanut useasta yrityksistä huolimatta kantaa nykyisen kiertouoman kaivamiselle ja rajojen selvittämiseen. Vaateen mukaan nykyistä laskuojaa syvennetään ja molemmat osapuolet osallistuva kaivuukustannuksiin. syventää laskuojaa käsityönä alkaen vajaa 10 metriä rajalta valtaojan suuntaan tarvittavalta pituudelta. syventää laskuojaa alkaen vajaa 10 metriä rajalta ja edelleen rajaojaa laskeutusaltaalta tulevan ojan risteykseen asti. vastineen mukaan ojaa ei ole padottu luvatta, vaan ojamassat on nostettu tarpeettomaksi käyneen ojanpään nostamiseksi maanpinnan tasolle, jotta kulku sujuisi helpommin. Vesiä ei ole johdettu maastossa korkeusasemaltaan huonompaa ojaa pitkin, vaan täsmälleen päinvastoin. Padottu laskuoja on väitteen mukaan maaston alimmassa kohdassa. Todellisuudessa se on ko. kohdalla sijainniltaan tilan 3:86 koillislaidasta lähtien maaston korkeimmalla paikalla. Edelleen vastineessa todetaan, että laskuoja ei ole väärässä paikassa, mutta riittävän kokoinen se ei ole. mukaan esittämät tappiot eivät pidä paikkaansa. mukaan, vaikka ei enää tehtäisi yhtään mitään, liian korkeasta vedenpinnasta ei kärsi 12 ha vaan murto-osa siitä.

PÄÄTÖSVAIHTOEHDOT

Vaihtoehto A

Vaihtoehdon A mukaan vanha, 1950-luvulla kaivettu, sittemmin osittain umpeenkasvanut ojalinja avataan. Maastokäynnillä tehtyjen havaintojen mukaan A-linja on osittain metsittynyt, joten ojan kaivuu olisi suurempi operaatio. Maan kaltevuustekijät huomioon ottaen tämä on hyvä vaihtoehto, vedellä olisi suora virtausreitti ja linjan korkeuserot ovat loppuosasta hyvät. Mittaustulokset (1.12.2020) OP3 19,3 m ja OP4 19,6 m ja OP5 19,5 m osoittavat, että ojanpohja on ennen maapatoa alempana kuin padon jälkeen, korkeuseroa on 0,3 m. Maasto laskee selkeämmin mittauspisteiden OP5 ja OP6 välillä. Korkeuseroa noin 0,5 m. A-ojassa on jyrkempi kaato mittauspisteiden OP7 ja OP3 välillä, eroa mittauspisteiden välillä yli metri. Vesiensuojelun näkökulmasta tässä vaihtoehdossa on nykyisellään liian jyrkkä kaato linjaston loppupäässä (OP6-OP7), joka lisäisi veden virtausnopeutta aiheuttaen eroosiota. A-ojan loppupäässä ei ole laskeutusallasta, jonka lisäys olisi tarpeen kiintoaineen pysäyttämiseksi. Mittausten mukaan linjan alussa (OP4) ojan pohja on 19,6 m linjan loppuosassa (OP6) 19 m. Korkeuseroa on 0,6 m. Taloudellisesta näkökulmasta katsoen, tässä vaihtoehdossa on suuremmat kustannukset, koska linjan avaaminen vaatii enemmän massan poistoa ja toisen maalle (Pöytäkirja) tehtävä ojalinja tietää suurempia tappioita (puu ja maapohja) tilan (Pöytäkirja) omistajille. Puuston osalta olisi kyse hetkellisestä haitasta, mutta maapohjan osalta haitta on pysyvämpi.

Vaihtoehto B

Vaihtoehdon B mukaan nykyinen kiertouoma säilytetään. Nykyinen kiertouoma on syvämpi kuin maapadon jälkeisen ojan pohjan korkeus. Pöytäkirja väitteen mukaan ojalinja kulkee korkeusasemaltaan huonompaan suuntaan, ylämäkeen. Maastokäynnin (1.12.2020) yhteydessä tehtyjen mittatulosten mukaan tilan Annmo yhteysojan ja maapadon edessä ojanpohja (OP3) on 19,3 m. Kuljettaessa C-oojaa kohti B-oojaa, ojan keskivaiheella mittauskohdassa (OP2) ojanpohja on 19,0 m. Kiertouoma on syvämpi kuin padon jälkeinen ojan pohjan korkeus, eroa (OP2 ja OP5) on 0,5 m. Mittauspisteiden OP3-OP1 tulokset osoittavat, että ojaa ei ole kaivettu ylämäkeen. Näin ollen väite, jonka mukaan oja olisi pääkaltevuussuunnan vastainen tai kaivettu ylämäkeen ei pidä paikkaansa. Vesi ei virtaa ylämäkeen. Tätä tukee myös maastokäynnillä tehdyt havainnot sekä mittatulokset (OP3 ja OP1), joiden mukaan ojan pohjan korkeuseroa on 0,3 m. Maanmittauslaitoksen korkeusmallin perusteella Pöytäkirja metsätilan maanpinnan korkeus (Kuvio 1 → osoittama kohta) on noin 20,4 m. Maanmittauslaitoksen korkeusmallin ja em. maastokäynnillä tehtyjen mittaustulosten perusteella Pöytäkirja kuivatusedellytysten voidaan katsoa näin ollen parantuneet aiemmasta. Maanmittauslaitoksen korkeusmallin ja mittauspisteiden OP3 välinen erotus on 1,1 m. Maastokäynnillä tehtyjen havaintojen perusteella C-oojassa vesi virtasi kohti B-oojaa. C-ooja ei vaikuttanut kovin syvältä, joten syventäminen

Pöytäkirjan tarkastusmerkintä

todennäköisesti parantaisi veden virtausta ja poistaisi ~~hienon~~ tilalle kertyvää vettä paremmin. Taloudellisesta näkökulmasta katsottuna tämä B-vaihtoehto olisi parempi vaihtoehto, koska tässä vaihtoehdossa tarvitsee poistaa vähemmän massaa. Puuston osalta, mikäli puita jouduttaisiin ojan kunnostustyön osalta kaatamaan, olisi kyse hetkellisestä haitasta, mutta maapohjamenetyksiä ei tässä vaihtoehdossa ole, koska nykyinen ojalinja (C- ja B-ajat) ja veden virtausreitti on jo olemassa. Vaihtoehto edellyttää, että nykyistä C-ajaa syvennetään ja B-ajaan tehdään tarvittavat parannustoimenpiteet, kuten esimerkiksi poistetaan tarvittaessa padottava kynnys ja varmistetaan asianmukaiset kaadot, jotta veden sopiva virtausnopeus säilyy. Ojan (C- ja B-ajat) pohjaa tulee syventää syvemmäksi mittapisteiden OP3-OP9 välillä huomioiden kuitenkin, että koko ojalinja (C- ja B-ajat) muodostaa asianmukaisen kokonaisuuden. Tällöin tulee varmistaa, ettei syvennettävän välin (OP3-OP9) rajakohtaan tule padottavaa kynnystä eikä B-ajan loppuosa (OP9-OP8) jää korkeammalle. B-ajan loppupäässä on laskeutusallas. Luiskojen tulisi olla loivat, etteivät maat sorru syventämisen jälkeen uomaan. C- ja B-ajassa on nykyisellään pienempi kaato mittauspisteiden OP8 ja OP3 välillä, eroa em. mittauspisteiden välillä on 0,8 m.

Asian oikeudelliset perusteet

Lähtökohtana ojitushankkeissa on, että maanomistajalla on oikeus maan ojitamiseen metsämaan kuivattamiseksi taikka muunlaisen alueen käyttöä haittaavan veden poistamiseksi. Maanomistajat voivat huolehtia tai sopia ojituksesta keskenään. Mikäli ojituksesta ei päästä sopuun neuvottelemalla, erimielisyydet ratkaisee kunnan ympäristönsuojeluviranomainen (vesilaki 5 luku 5 §). Ojitus ja ojan kunnossapito tulee toteuttaa haittojen minimoinnin periaatetta (vesilaki 5 luku 7 §) noudattaen siten, ettei toiselle kuuluvalla alueella aiheuteta kuivatusongelmia tai tapahdu vahingollista vettymistä tai muuta edunmenetystä. Haittojen minimoinnin periaate on otettava huomioon kaikissa vesitaloushankkeissa, yleiskäyttöoikeuksiin perustuvissa toimenpiteissä ja muissa vesialueiden ja vesivarojen käytössä ja hoidossa sekä kunnossapidon toteuttamisessa. Kunnossapitovastuu kuuluu hyödynsaajille (vesilaki 5 luku 8 §).

Kunnan ympäristönsuojeluviranomainen ratkaisee ojitusta koskevan erimielisyyden silloin, kun kiinteistönomistaja haluaa tehdä ojan toisen alueelle tai johtaa vettä toisten ojiin eivätkä muut kiinteistönomistajat tähän suostu. Myös riitatilanteet, joissa omistaja laiminlyö kiinteistönsä kuivatusta palvelevan ojan kunnossapidon ja tästä aiheutuu toisen kiinteistölle vahinkoa, kuuluu kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen toimivaltaan. (Vesilaki 5 luku 5 §)

Jokaisella ojituksen hyödynsaajalla on sekä oikeus että velvollisuus osallistua yhteiseen ojitukseen. Hyödynsaajia ovat kaikki kiinteistönomistajat, joiden kiinteistöille ojituksesta tulee vesilain mukaisesti laskettavaa hyötyä (vesilaki 5 luku 2.1 §). Yhteistä ojitusta koskevien säännösten tarkoituksena on, että ojituksen hyödynsaajat vastaavat tasapuolisesti hankkeen kustannuksista. (vesilaki 5 luku 17 §) Hyödynsaajat vastaavat ojituskustannuksista saamansa hyödyn

suhteessa. Kustannusten jakamisperusteista voidaan kuitenkin vapaasti sopia.

Ojituksesta ja oikeudesta ojittaa toisen alueella aiheutuva edunmenetys korvataan siten kuin vesilain 13 luvussa säädetään. Hyödynsaaja vastaa saamansa hyödyn suhteessa yhteisen ojituksen ojituskustannuksista sekä tarvittaessa osallistuu kunnossapitokustannuksiin. (Vesilaki 5 luku 19.3 §)

Metsäojan kuivatussyvyyden määrittäminen ei ole yksiselitteinen. Laissa ja asetuksessa (1560/2011, 24 §) ei ole määrätty mikä metsäojan kuivatussyvyyden tulisi olla. Esimerkiksi vesitalousasetuksen (1560/2011) 3 luvun 24 §:ssä puhutaan vain viljelysmaasta ja peltosalaojista. Pykälässä ei ole mainintaa metsäojasta. Lisäksi myös tutkimuksissa kuivatussyvyyttä koskevissa lukemissa on vaihtelevuutta. Kuivatussyvyyttä koskevat lukemat vaihtelevat 0,30 m - 0,90 m välillä.

Arvioitaessa maan painumista tulisi kohteesta olla paremmat maaperää koskevat lähtötiedot. Nyt turvekerroksen paksuudesta ei ole tietoa. Lisäksi ojasta olisi hyvä olla myös pituus- ja poikkileikkauspiirros, jossa on merkitty selkeät korot. Nämä helpottaisivat asioiden ratkaisua.

SOVELLETUT SÄÄDÖKSET

Vesilaki (587/2011) 2 luku 7 §, 3 luku 2 §, 5 luku 5, 7, 8, 9, 10, 12, 19 §:t, 11 luku 2, 3, 5, 7 §:t, 13 luku 1, 9, 11 §:t

Valtioneuvoston asetus vesitalousasioista (1560/2011) 3 luku 24 §

Hallintolaki (434/2003) 8, 34, 38 §

Liitteet: 1

Esittelijä: Ympäristönsuojelupäällikkö Ojala Heli

Ehdotus: Ympäristölautakunta päättää, että  myönnetään takautuvasti vesilain 5 luvun 5 §:n mukaisen oikeuden tehtyyn toimenpiteeseen. Lisäksi päätetään vaihtoehtoon B mukaisesti.

Mittaustulosten perusteella ojan (C- ja B-ajat) pohjaa tulee syventää maanpainuma huomioiden 0,3 m syvemmäksi mittapisteiden OP3-OP9 välillä huomioiden kuitenkin, että koko ojalinja (C- ja B-ajat) muodostaa asianmukaisen kokonaisuuden. Tällöin tulee varmistaa, ettei syvennettävän välin (OP3-OP9) rajakohtaan tule padottavaa kynnystä eikä B-ajan loppuosa (OP9-OP8) jää korkeammalle. Kuten aiemmin on todettu, metsäojan kuivatussyvyyden määrittäminen ei ole yksiselitteinen. Laissa ja asetuksessa ei ole määrätty mikä metsäojan kuivatussyvyyden tulisi olla. Lisäksi tutkimuksen mukaan kuivatussyvyyttä koskevat lukemat vaihtelevat. Lukemat vaihtelevat 0,3 m - 0,9 m välillä. Maanpainumisen osalta hyödynnetty Gerhardin menetelmää suomaan painumisen arvioimiseksi (Lähde: Maankuivatuksen suunnittelu s. 109). Suokerroksen vahvuus on tulkittu 2 m mukaisesti ja suon tiiveys tulkittu melko tiiviiksi. Näin ollen uomaa tulee syventää 0,3 m + maanpainuma 0,2 m ja leveyden tulee olla 0,5 m. Veden virtausnopeuden muutos maalajiin on huomioitava.

Pöytäkirjan tarkastusmerkintä

Maksimi kaltevuutta ei saa ylittää, jotta vältetään eroosiolta. Uoman luiskien tulee olla riittävän loivat, ettei maa sorru syventämisen jälkeen uomaan.

[redacted] on toteuttanut laittomasti rajaojan ilman [redacted] suostumusta. [redacted] vastaa B-ojan tarvittavista kunnostustoimenpiteistä. Tällä kompensoidaan [redacted] vaatimia edunmenetyksiä. Rajaojaa (C-oja) koskevien syventämisestä aiheutuneet kustannukset jaetaan puoliksi molempien osapuolten kesken. Jatkossa sekä C- että B-ojien huolto kuuluu molempien osapuolten (3-86 ja 3-49) vastuulle. Perusteena kustannusten jakoon on, että [redacted] saa rajaojasta kuivatushyötyä.

Hankevastaava toimii [redacted], joka vastaa myös valmistumisilmoituksen tekemisestä. Edellä kuvatut toimenpiteet toteutetaan vuoden 2022 loppuun mennessä. Molemmat osapuolet osallistuvat jatkossa ojalinjaston (B- ja C-oja) kunnossapitoon.

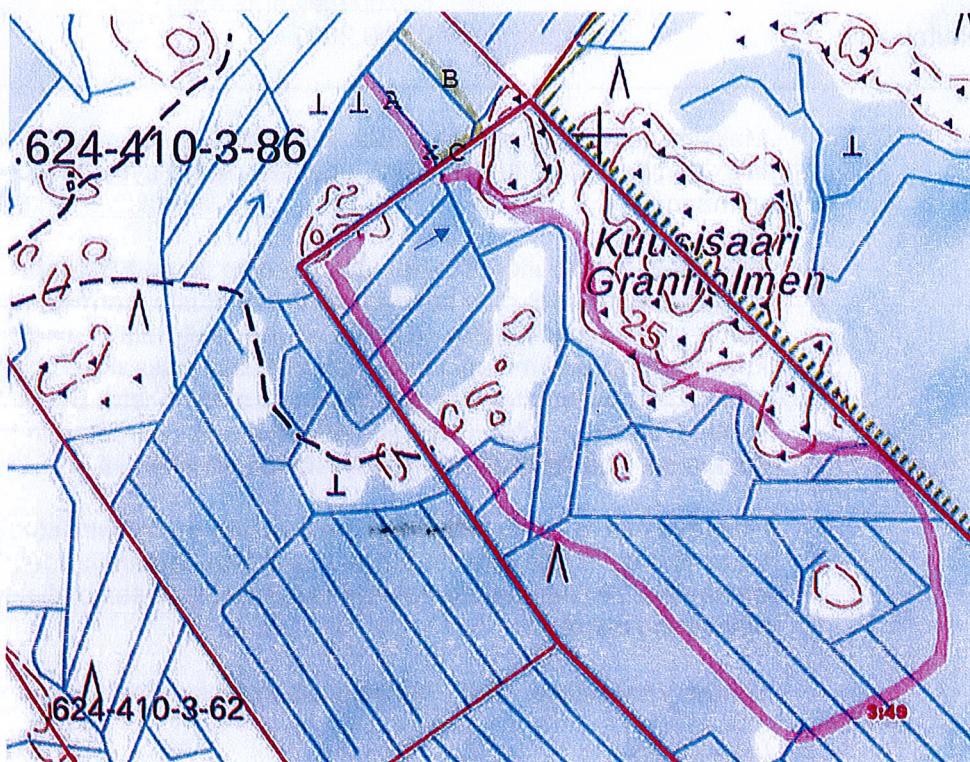
Lähde: Vesihallitus. 1986. Maankuivatuksen suunnittelu. I osa tekstiosa.

Päätös: Hyväksyttiin.

Toimeenpano: Ote: [redacted]
[redacted]

Valitusosoitus: Vaasan hallinto-oikeus

Liite 1 Kuvio



A-oja = ko. laskuoja, jonka aukaisua vaaditaan

B-oja = nykyinen, käytössä oleva laskuoja

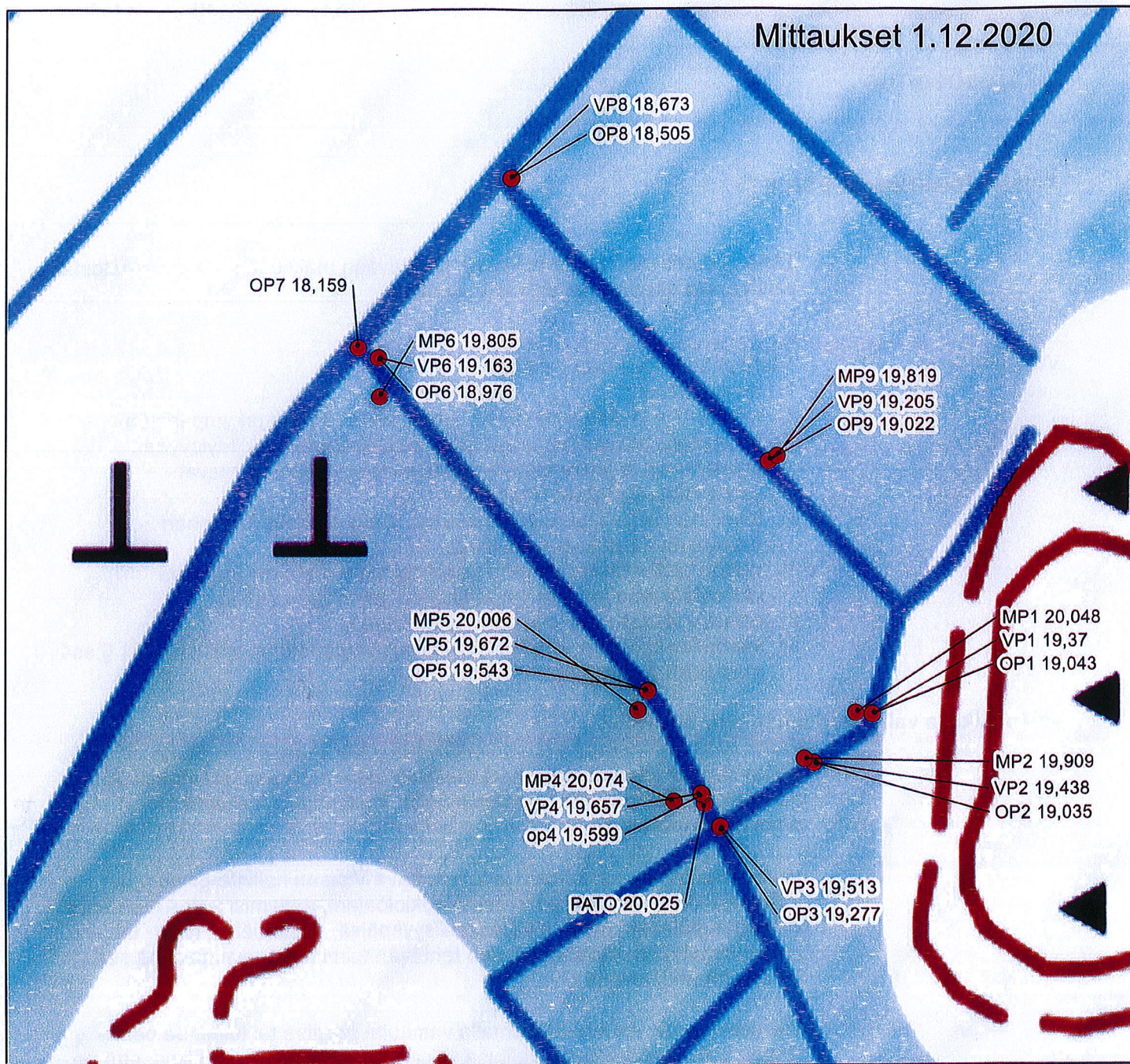
C-oja = Välipakan kunnostama oja/kiertouoma

x = maapato

→ maanpinnan korkeustieto, Maanmittauslaitoksen korkeusmalli

624-410-3-49 / Annmo / Heikkilä

624-410-3-86 / Björknäs / Välpätkä



Lähde: MML, SYKE, KASELY -keskus, 2020

0

VALITUSOSOITUS

Ympäristölautakunta § 63, § 73

Tähän päätökseen tai päätöksestä perittävään maksuun haetaan muutosta valittamalla **Vaasan hallinto-oikeudelle**.

Valitusoikeus

Tästä päätöksestä saa valittaa

- 1) asianosainen;
- 2) rekisteröity yhdistys tai säätiö, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun tai asuinympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät;
- 3) toiminnan sijaintikunta ja muu kunta, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät;
- 4) valtion valvontaviranomainen sekä toiminnan sijaintikunnan ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomainen;
- 5) asiassa yleistä etua valvova viranomainen;
- 6) saamelaiskäräjät ja kolttien kyläkokous ympäristönsuojelulain 191 §:ssä mainituilla perusteilla.

Valitusaika ja valituskirjelmän toimittaminen

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeen päätöksessä mainittuna päivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisen tietoon. Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen antopäivästä. Valitusaikaa laskettaessa ei antopäivää oteta lukuun.

Valituskirjelmä on osoitettava ja toimitettava Vaasan hallinto-oikeudelle valitusajan kuluessa ennen viraston aukioloajan päättymistä. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Valituskirjelmän voi lähettää omalla vastuulla postitse tai toimittaa perille lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Omalla vastuulla valituskirjelmän voi toimittaa myös telekopiona tai sähköpostilla. Sähköisesti toimitetun valituskirjelmän tulee olla toimitettu siten, että se on käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä valitusajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä.

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

**Valituksen muoto,
sisältö ja liitteet**

Valitus tehdään kirjallisesti ja osoitetaan Vaasan hallinto-oikeudelle.
Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituskirjelmässä on **ilmoitettava**:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta;
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi;
- 3) perusteet, joilla muutosta vaaditaan;
- 4) valittajan nimi ja kotikunta;
- 5) postiosoite, puhelinnumero tai sähköpostiosoite, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valitukseen on **liitettävä**:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä;
- 2) todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta; sekä
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle;
- 4) mahdollisen asiamiehen valtakirja, jollei hän ole asianajaja tai yleinen oikeusavustaja tai mikäli valitus on toimitettu sähköisesti, selvitys asiamiehen toimivallasta.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus.

Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeus perii muutoksenhakuasian käsittelystä oikeudenkäyntimaksun. Maksuista säädetään laissa tuomioistuinten ja eräiden oikeushallintoviranomaisten suoritteista perittävistä maksuista 26.7.1993/701.

Vaasan hallinto-oikeuden yhteystiedot

Käynti-/postiosoite: Vaasan hallinto-oikeus
Korsholmanpuistikko 43, 4. kerros
PL 204
65101 Vaasa

Puh. Kirjaamo 029 564 2780
Fax 029 564 2760

Sähköposti: [vaasa.hao \(at\) oikeus.fi](mailto:vaasa.hao(at)oikeus.fi)
Sähköpostia lähetettäessä (at)-merkintä korvataan @-merkillä.

Puhelinvaihe 029 564 2611

Vaasan hallinto-oikeuden kirjaamo on avoinna maanantaista perjantaihin kello 8.00 – 16.15.