



Päiväys
29.1.2025

1 (2)

Diaarinumero
1558/03.04.04.04.19/2024

JULKINEN KUULUTUS

Luvan hakijan valitus ympäristölupapäätöksestä

Ympäristönsuojelulain 196 §:n mukaan Vaasan hallinto-oikeuden on annettava ympäristölupapäätöstä koskeva luvan hakijan valitus tiedoksi julkisella kuulutuksella noudattaen, mitä hallintolain 62 a §:ssä säädetään, jollei se ole ilmeisen tarpeetonta. Kuulutus ja valitusasiakirjat on pidettävä verkkosivuilla vähintään 14 päivän ajan. Tieto kuulutuksesta on lisäksi julkaistava toiminnan vaikutusalueen kunnissa noudattaen, mitä kuntalain 108 §:ssä säädetään.

Kuulutuksen julkaisupäivä Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla

29.1.2025

Valituksen tiedoksisaantipäivä

Hallintolain 62 a §:n 3 momentin mukaan tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä kuulutuksen julkaisemisajankohdasta.

Valituksen tiedoksisaantipäivä on 5.2.2025.

Asia

Luvan hakija L&T Teollisuuspalvelut Oy on jättänyt Vaasan hallinto-oikeudelle valituksen Etelä-Suomen aluehallintoviraston päätöksestä 2.10.2024 nro 228/2024. Päätös koskee Heinsuon käsittelykeskuksen toiminnan muuttamista uuden loppusijoitusalueen toiminnan osalta (Kotka). Päätös sisältää ympäristönsuojelulain 199 §:n mukaisen ratkaisun toiminnan aloittamisesta muutoksenhausta huolimatta.

Valitusasiakirjojen nähtävilläpito

Tämä kuulutus ja luvan hakijan valitusasiakirjat pidetään nähtävillä 29.1.2025 – 26.2.2025 Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla (<https://oikeus.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/index/hallintooikeudenkuulutukset/valituskuulutukset.html>). Hallinto-oikeuden verkkosivuilla valitus on ilman liitteitä. Tieto kuulutuksesta on julkaistava Kotkan kaupungissa ja Pyhtään kunnassa.

Hallintolain 62 b §:n mukaan julkisen kuulutuksen ja kuulutettavan asiakirjan tiedot julkaistaan, jollei salassapitoa koskevista säännöksistä muuta johdu. Henkilötiedoista julkaistaan kuitenkin ainoastaan tiedonsaannin kannalta välttämättömät henkilötiedot.

Mahdollisuus vastineen antamiseen

Vaasan hallinto-oikeus varaa asianosaisille, joita asia erityisesti koskee, tilaisuuden vastineen antamiseen. Mahdollinen vastine tulee toimittaa hallinto-oikeuteen **viimeistään 26.2.2025**. Viranomaisille varataan erikseen tilaisuus vastineen antamiseen.

Vastineeseen on merkittävä sen tekijän nimi, postiosoite, puhelinnumero ja mahdollinen sähköpostiosoite. Vastineessa on ilmoitettava asian diaarinumero 1558/2024.

Kiinteistön osaomistajaa pyydetään antamaan tieto kuulutuksesta myös kiinteistön mahdollisille muille omistajille ja haltijoille.

Vaasan hallinto-oikeus
Kuulemiskanslia, 029 56 42653

Tuomioistuimen yhteystiedot

Vaasan hallinto-oikeus
Korsholmanpuistikko 43, 4 krs (PL 204), 65101 Vaasa
Sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi
Puh.: 029 56 42780

Hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelu:
<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/>

Henkilötietojen käsittelyyn ja tietosuojaan liittyvät tiedot ovat saatavilla:
<https://oikeus.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/>



Datum
29.1.2025

1 (2)

Diarienummer
1558/03.04.04.04.19/2024

OFFENTLIG KUNGÖRELSE

Besvär av tillståndssökanden över ett beslut om miljötillstånd

Enligt 196 § i miljöskyddslagen ska Vasa förvaltningsdomstol genom offentlig kungörelse med iakttagande av 62 a § i förvaltningslagen delge besvär över ett beslut om miljötillstånd som anförts av den som ansöker om tillstånd, om det inte är uppenbart onödigt. Kungörelsen och besvärshandlingarna ska finnas på webbplatsen i minst 14 dagar. Information om kungörelsen ska dessutom med iakttagande av 108 § i kommunallagen också publiceras i kommunerna inom det område som påverkas av verksamheten.

Publiceringsdag för kungörelsen på webbplatsen av Vasa förvaltningsdomstol

29.1.2025

Delfäendedag för besväret

Enligt 62 a § 3 momentet i förvaltningslagen anses delfäendet ha skett den sjunde dagen efter publiceringstidpunkten för kungörelsen.

Delfäendedagen för besväret är 5.2.2025.

Ärende

Tillståndssökande L&T Teollisuuspalvelut Oy har inlämnat besvär till Vasa förvaltningsdomstol över beslut av Regionförvaltningsverket i Södra Finland 2.10.2024 nr 228/2024 (ändring av verksamheten vid avfallsbehandlingscentralen i Heinsuo gällande det nya slutförvaringsområdet, Kotka). I beslutet ingår ett förordnande enligt 199 § i miljöskyddslagen om inledande av verksamhet oberoende av överklagande.

Tillgänglighållande av besvärshandlingarna

Denna kungörelse och besvärshandlingarna av tillståndssökanden hålls tillgängliga på webbplatsen av Vasa förvaltningsdomstol (<https://oikeus.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/sv/index/forvaltningsdomstolenskungorelser/kungorelserksomgallerbesvar.html>) under tiden 29.1.2025 – 26.2.2025. På webbplatsen av Vasa förvaltningsdomstol finns besvären utan bilagor. Information om kungörelsen ska publiceras i Kotkas stad och Pyttis kommun.

Enligt 62 b § i förvaltningslagen publiceras uppgifterna i en offentlig kungörelse och den kungjorda handlingen om inte något annat följer av sekretessbestämmelserna. I fråga om personuppgifter publiceras dock endast sådana personuppgifter som är nödvändiga för tillgången till information.

Tillfälle att avge bemötande

Vasa förvaltningsdomstol ger de parter som ärendet särskilt berör tillfälle att avge bemötande. Bemötandet ska inlämnas till Vasa förvaltningsdomstol **senast 26.2.2025**. Myndigheter ges skilt tillfälle att avge bemötande.

Av bemötandet ska framgå namnet på den som avger bemötandet, postadress, telefonnummer och eventuell e-postadress. Av bemötandet ska även framgå ärendets diarienummer 1558/2024.

Delägare av en fastighet ombeds informera även eventuella övriga ägare och innehavare av fastigheten om denna kungörelse.

Vasa förvaltningsdomstol
Kansliet för hörande, 029 56 42653

Domstolens kontaktuppgifter

Vasa förvaltningsdomstol
Korsholmsplanaden 43, 4 vån. (PB 204), 65101 Vasa
E-post: vaasa.hao@oikeus.fi
Telefonnummer: 029 56 42780

Förvaltnings- och specialdomstolarnas e-tjänst:
<https://asiointi.oikeus.fi/sv/hallintotuomioistuimet#/>

Uppgifter gällande behandlingen av personuppgifter och dataskydd finns:
tillgängliga på <https://oikeus.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/sv/>

VAASAN HALLINTO-OIKEUDELLE**Asia**

Valitus ympäristölupa-asiassa

Valituksenalainen päätös

Etelä-Suomen aluehallintoviraston 2.10.2024 antama päätös (Nro 228/2024, Dnro ESAVI/47271/2023) koskien Heinsuon käsittelykeskuksen toiminnan muuttamista uuden loppusijoitusalueen toiminnan osalta ja toiminnan aloittamislupaa, Kotka

Valittaja ja prosessiosoite

L&T Teollisuuspalvelut Oy
Valimotie 27
00380 Helsinki
Kotipaikka: Helsinki
Y-tunnus: 3155936-8

Yhteyshenkilö

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Valitusaika

Päätökseen liitetyn valitusosoituksen mukaisesti valitusaika päättyy 8.11.2024.

Vaatimukset

L&T Teollisuuspalvelut Oy (jäljempänä myös "L&T" tai "yhtiö") pyytää, että Vaasan hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista Etelä-Suomen aluehallintoviraston päätöstä siten, että hallinto-oikeus:

- 1) myöntää ympäristönsuojelulain 199 §:n mukaisen aloittamisluvan kaatopaikan käyttöönotolle sekä jätteiden hyödyntämiselle kaatopaikkojen rakentamisessa jäljempänä tässä valituksessa esitetyn mukaisesti
- 2) myöntää poikkeusluvan vaarallisen jätteen kaatopaikalle loppusijoitettavien orgaanisilla haitta-aineilla pilaantuneiden maa-ainesten TOC-pitoisuuden raja-arvon korottamiselle jäljempänä tässä valituksessa esitetyn mukaisesti
- 3) muuttaa valituksenalaisen päätöksen lupamääräyksiä 10, 11, 12 ja 53 jäljempänä tässä valituksessa esitetyn mukaisesti.

Kohdan 1) mukaisen toiminnan aloittamisluvan osalta Vaasan hallinto-oikeudelta pyydetään välipäätöstä nopeutetussa aikataulussa jäljempänä valituksessa perustellun mukaisesti.

Perustelut

1 Tausta

Lupa-asian kohteena on L&T Teollisuuspalvelut Oy:n Heinsuon käsittelykeskuksen uusi rakennettava vaarallisen ja vaarattoman jätteen loppusijoitusalue. Loppusijoitusalue sijoittuu L&T Teollisuuspalvelut Oy:n nykyisen Heinsuon käsittelykeskuksen länsipuolella sijaitseville Kotkan kaupungin omistamille kiinteistöille 285-421-2-85, 285-421-2-89 ja 285-421-2-27.

Suunnitellun loppusijoitusalueen pinta-ala on noin 7,7 ha, josta jätetäyttöalueen pinta-ala on noin 5,0 ha. Loppusijoitusalueelle on suunniteltu erilliset vaarallisen ja vaarattoman jätteen kaatopaikat, jotka erotetaan toisistaan pystyeristeseinällä. Loppusijoitusalueen täyttöalueesta noin 3,2 ha on alustavasti vaarallisen jätteen loppusijoitusaluetta ja 1,8 ha vaarattoman jätteen loppusijoitusaluetta. Vaarallisen jätteen kaatopaikan täyttötilavuudeksi on arvioitu noin 320 000 m³rtr ja vaarattoman jätteen kaatopaikan täyttötilavuudeksi noin 150 000 m³rtr. Kaatopaikoille loppusijoitetaan vain sellaisia jätteitä, joita ei voida kierrättää tai hyödyntää. Lisäksi loppusijoitusalueella hyödynnetään tarkoitukseen soveltuvia jätemateriaaleja esimerkiksi jätteen päivittäispeitossa, tuki- ja välipenkereissä, ajoväylissä sekä kaatopaikkojen rakenteissa. Hakemukseen on sisällytetty kaatopaikka-asetuksen mukainen esitys vaarallisen jätteen kaatopaikalle loppusijoitettavien pilaantuneiden maa-ainesten TOC-pitoisuuden ja polttoprosesseissa muodostuvien tuhkien kloridin liukoisuuden korottamiselle kolminkertaiseksi kaatopaikka-asetuksessa säädettyihin raja-arvoihin nähden.

2 L&T Teollisuuspalvelut Oy:n vaatimusten perustelut

Seuraavassa on esitetty L&T Teollisuuspalvelut Oy:n vaatimukset ja perustelut ympäristöluvan muuttamiseksi.

2.1 Toiminnan aloittamislupa

2.1.1 Lupapäätöksen sisältö ja perustelut

Etelä-Suomen aluehallintovirasto on myöntänyt luvan toiminnan aloittamiselle muutoksenhausta huolimatta seuraavasti (päätöksen kohta 4.4):

”Luvan saaja voi aloittaa ympäristölupahakemuksen mukaisen toiminnan muutoksenhausta huolimatta hakemuksen mukaisen uuden loppusijoitusalueen rakentamisen osalta ympäristöluvan lupamääräyksiä noudattaen (ympäristönsuojelulaki 199 §). Aloittamislupa ei koske jätteiden hyödyntämistä kaatopaikkojen rakenteissa.

Luvan saajan on ennen toiminnan aloittamista asetettava 50 000 euron (sis. alv 25,5 %) suuruinen vakuus Kaakkois-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen ympäristö- ja luonnonvarat- vastuualueelle ympäristön saattamiseksi ennalleen lupapäätöksen kumoamisen tai lupamääräysten muuttamisen varalle. Vakuus voidaan asettaa pankkitalletuksena, pankkitakauksena tai takausvakuutuksena. Vakuuden antajan on oltava luotto-, vakuutus- tai muu ammattimainen rahoituslaitos, jolla on kotipaikka Euroopan talousalueeseen kuuluvassa valtiossa.

Muutoksenhakutuomioistuin voi kieltää päätöksen täytäntöönpanon (ympäristönsuojelulaki 201 §).

Muutoin tämän päätöksen mukaisen toiminnan saa aloittaa, kun päätös on lainvoimainen. Päätös on lainvoimainen valitusajan päätyttyä, jos päätökseen ei haeta muutosta valittamalla (ympäristönsuojelulaki 198 §)."

Päätöksen perusteluissa on todettu seuraavasti:

"Lupaviranomainen voi ympäristönsuojelulain 199 §:n mukaan hyväksyä perustellusta syystä toiminnan aloittamisen muutoksenhausta huolimatta. Hakija on perustellut aloittamisluvan tarvetta mm. alueellisella tarpeella jätteiden käsittelyn saatavuuden parantamiseksi, kiertotalouden edistämiseksi sekä luvan viipyessä ylimääräisistä kuljetuksista aiheutuvilla ympäristövaikutuksilla. Toiminnan aloittaminen ei tee hakijan mukaan muutoksenhakua hyödyttömäksi.

Aluehallintovirasto on myöntänyt luvan toiminnan aloittamiseen ainoastaan loppusijoitusalueen rakentamisen osalta. Loppusijoitusalue on kaavoitettu jätteenkäsittelyalueeksi. Luvassa määrätty, aloittamislupaa koskeva ympäristönsuojelulain mukainen vakuus on katsottu riittäväksi ympäristön saattamiseksi ennalleen, mikäli lupa evätään tai sen lupamääräyksiä muutetaan. Näin ollen päätöksen täytäntöönpano ei tee muutoksenhakua hyödyttömäksi. Hakijan esittämää vakuussummaa on alennettu, koska aloittamislupa on myönnetty rajoitetusti.

Aluehallintovirasto on hylännyt toiminnan aloittamista koskevan pyynnön muiden ympäristölupaan liittyvien toimintojen osalta. Huomioiden hakijan esittämät aloittamisluvan perustelut sekä pitkäkestoisille rakennustöille myönnetty aloittamislupa, ei ympäristönsuojelulain 199 §:n mukaisia edellytyksiä toiminnan aloittamiselle muilta osin ennen päätöksen lainvoimaiseksi tulemistä ole."

2.1.2 L&T Teollisuuspalvelut Oy:n valitus

L&T hakee muutosta Etelä-Suomen aluehallintoviraston päätökseen siten, että loppusijoitusalueesta voidaan rakentaa ja ottaa käyttöön 1 ha ja että

loppusijoitusalueen pohjarakenteessa voidaan hyödyntää jätemateriaaleja valituksenalaisen lupapäätöksen mukaisesti keinotekoisien eristen yläpuolisissa rakennekerroksissa. Pohjarakenteessa keinotekoisien eristen alapuolella (tiivistyskerros, pohjan tasaus) ei hyödynnetä jätemateriaaleja muutoksenhaun aikana. Toiminnan aloittamisen vakuudeksi esitetään hakemuksen mukaisesti 100 000 euroa (sis. alv 25,5 %).

Lupahakemuksessa ja myös lupapäätöksessä (ks. edellä) on kuvattu lain mukaiset perusteet toiminnan aloittamisluvalle. Hakemuksessa kuvatun mukaisesti loppusijoitusalueen rakenteet voidaan mm. tarvittaessa purkaa ja niitä voidaan tarvittaessa muuttaa, mikäli ympäristölupapäätöstä muutoksenhaun takia muutettaisiin. Pohjarakenteiden muutoksenhaun aikana jätemateriaaleilla toteutettavat rakennekerrokset sijoittuvat eristerakenteiden yläpuolelle ja nämä voidaan poistaa rikkomatta eristerakenteita. Loppusijoitusalueen rakenteet toteutetaan kaatopaikka-asetuksen mukaisin rakentein, joten olennaisia muutoksia rakenteisiin ei muutoksenhaun myötä voi olla odotettavissa. Loppusijoitusalueen rakentamisen ja toiminnan aikaiset ympäristövaikutukset liittyvät lähinnä vähäisiin vesi- ja pölypäästöihin, eikä rakentamisesta tai toiminnasta aiheudu sellaisia peruuttamattomia tai merkityksellisiä haitallisia muutoksia ympäristöön, jotka olisivat esteenä aloitusoikeuden myöntämiselle. Valituksenalaisen päätöksen mukainen loppusijoitusalue sijoittuu alueelle, joka on hakemuksen mukaiseen toimintaan kaavoitettu.

Heinsuon käsittelykeskuksen nykyisin käytössä oleva vaarallisen jätteen kaatopaikka on täyttymässä, minkä vuoksi uudelle vaarallisen jätteen kaatopaikalle on tarve ja sille on haettu ympäristölupaa. Etelä-Suomen aluehallintovirasto ei ole myöntänyt aloituslupaa kaatopaikan käyttöönotolle, eikä kaatopaikkaa voida siten ottaa käyttöön ennen kuin kaatopaikalla on lainvoimainen ympäristölupa. Käytännössä aloittamisluvan rajaaminen näin rajoittaa luvan hakijan mahdollisuuksia valittaa päätöksestä; mikäli päätöksestä valitetaan, ei kaatopaikkaa voida ottaa käyttöön ennen lupapäätöksen lainvoimaiseksi tuleamista. Näin kaatopaikan käyttöönotto viivästyy merkittävästi, toimintaa rajoitetaan tai jopa estetään nykyisen toiminnan jatkaminen. Valituksenalaisessa päätöksessä on määräyksiä, joihin L&T hakee muutosta eli aloittamisluvalle myös käyttöönoton osalta on tässä tilanteessa perusteltu tarve. Lupamääräyksiin haettavat muutokset eivät ole toiminnasta aiheutuvien päästöjen tai loppusijoitusalueen ympäristövaikutusten kannalta merkityksellisiä. Selvyyden vuoksi L&T toteaa, että se noudattaa lupaa sellaisena, kun se on myönnetty, kunnes asiassa on saatu lainvoimainen ratkaisu.

Tiivistyskerroksen ja keinotekoisien eristen yläpuoliset vedet ohjataan valituksenalaisen päätöksen mukaisesti viemäriin ja edelleen jätevedenpuhdistamolle käsiteltäväksi. Näin ollen suotovedet rakennekerroksista, joissa hyödynnetään jätemateriaaleja, ohjautuvat vastaavaan vesienkäsittelyyn kuin loppusijoitetuista

jätteistä suotautuvat vedet. Jätteiden hyödyntämisestä keinotekoisien eristeen yläpuolisissa rakenteissa ei aiheudu peruuttamattomia tai merkityksellisiä haitallisia muutoksia ympäristöön, jotka estäisivät aloitusoikeuden myöntämisen hyödyntämisen osalta. Rakentaminen on tehtävä valmiiksi koko pohjarakenteen osalta kerralla tiivistyskerroksen suojaamiseksi routaa vastaan ja kalvon suojaamiseksi auringonvaloa ja mekaanista rasitusta vastaan. Rakentamisen rajaamisella pelkästään luonnon materiaaleihin jouduttaisiin täysin poikkeamaan lupahakemuksen mukaisesta periaatteesta pohjarakenteen suojakerroksen, kuivatuskerroksen ja routasuojakerroksen osalta. Jätteiden hyödyntäminen tiivistyskerroksen yläpuolisissa rakenteissa on yleisesti hyväksytty menettely ja toimintatapa ja on kiertotalouden tavoitteiden mukaista.

2.1.3 Esitys nopeutetusta käsittelystä Vaasan hallinto-oikeudessa

L&T Teollisuuspalvelut Oy pyytää Vaasan hallinto-oikeutta käsittelemään valituksen toiminnan aloittamisluvan osalta nopeutetussa käsittelyssä ja tekemään asiasta välipäätöksen. Toiminnan aloittamislualle on perusteltu syy sekä rakentamisen että käyttöönoton osalta. Alueellisen jätehuollon palvelutason varmistamiseksi laajennusalueen aloitusluvalla haetun 1 hehtaarin kokoisen osan rakentamisella ja käyttöönotolla on suuri tarve, eikä toiminnasta aiheudu hakemuksen ja luvan mukaan toimittaessa merkittäviä eikä pysyviä ympäristövaikutuksia, joiden johdosta ympäristön tilaa ei voitaisi muutoksenhaussa lupaan tulleiden muutosten tai jopa luvan kumoamisen tapauksessa palauttaa ennalleen. L&T viittaa tältä osin hakemukseensa ja edellä kohdassa 2.1.2 esitettyyn.

2.2 Orgaanisilla haitta-aineilla pilaantuneiden maa-ainesten TOC-pitoisuuden raja-arvo

2.2.1 Lupapäätöksen sisältö ja perustelut

Etelä-Suomen aluehallintovirasto on päätöksellään (päätöksen kohta 4.2) hylännyt poikkeushakemuksen vaarallisen jätteen kaatopaikalle loppusijoitettavien orgaanisilla haitta-aineilla pilaantuneiden maa-ainesten TOC-pitoisuuden raja-arvon korottamiselle.

Hylkäämistä on perusteltu seuraavasti:

”Poikkeusta on haettu kaatopaikka-asetuksen 32 §:ssä säädetyn kokonaisorgaanisen hiilen pitoisuusraja-arvon (6 %) korottamiselle kolminkertaiseksi vaarallisen jätteen kaatopaikalle loppusijoitettavien pilaantuneiden maa-ainesten osalta.

Hakemuksen mukaan loppusijoitettava maa-ainesjäte esikäsitellään tarvittaessa seulomalla tai lajittelemalla. Hakemukseen on liitetty analyysitositteita pilaantuneista maa-aineksista esimerkiksi poikkeusluvalla loppusijoitettavien maa-

ainesten laadusta. Esimerkkien kaltaisten maa-ainesten loppusijoituskelpoisuutta ei voi kuitenkaan arvioida, koska mm. liuenneen orgaanisen hiilen pitoisuutta ei ole esitetty. Tositteista on pääteltävissä, että korkea orgaanisen aineksen pitoisuus aiheutuu ainakin osittain korkeista öljyhiilivetyjen pitoisuuksista. Kaatopaikalle loppusijoitettava jäte on kaatopaikka-asetuksen 15 §:n mukaan mahdollisuuksien mukaan esikäsiteltävä. Esimerkkitapauksissa maa-ainesten orgaanisen aineksen määrää voidaan alentaa ainakin kompostoimalla tai termisellä käsittelyllä.

Hakemuksessa todetaan, että osassa pilaantuneista maista TOC-pitoisuus on koholla, koska ne sisältävät luontaista alkuperää olevaa orgaanista ainesta, kuten humusta tai turvetta. Aluehallintoviraston näkemyksen mukaan tällaisia pilaantuneita maa-aineksia voi syntyä esim. ampumaratojen ja teollisuuslaitosten maaperän puhdistustöiden yhteydessä, jolloin pilaantumista aiheuttavat haitalliset aineet voivat olla pintamaan orgaaniseen ainekseen sekoittuneina. Tällaisissa tapauksissa orgaanisen aineksen poistaminen mekaanisesti tai muutoin esikäsittelemällä on hankalaa tai mahdotonta.

Edellä esitetyistä syistä aluehallintovirasto on rajannut poikkeusluvan koskemaan ainoastaan epäorgaanisilla haitta-aineilla pilaantuneita maa-aineksia.

Rajoitusta on tulkittava siten, että korotettua raja-arvoa sovellettaessa yhdenkään maa-aineksen sisältämän orgaanisen haitta-aineen pitoisuus ei saa ylittää valtioneuvoston asetuksen 214/2007 liitteen ylempää ohjearvoa.

Hakemuksessa esitetyt orgaanisilla haitta-aineilla pilaantuneet maa-ainekset voivat sellaisenaan tai reagoidessaan jätetäytössä olevien muiden jätteiden kanssa aiheuttaa haitallisia päästöjä vesiin ja ilmaan.

Selvyyden vuoksi aluehallintovirasto toteaa, että poikkeusta koskevasta rajauksesta huolimatta vaarallisen jätteen kaatopaikalle voi sijoittaa kyseisen kaatopaikan luokituskriteerit täyttäviä orgaanisilla haitta-aineilla pilaantuneita maa-aineksia siltä osin, kun maa-ainesten kokonaisorgaanisen hiilen (TOC) pitoisuus on enintään 6 %.”

2.2.2 L&T Teollisuuspalvelut Oy:n valitus

L&T hakee muutosta Etelä-Suomen aluehallintoviraston päätökseen siten, että kokonaisorgaanisen hiilen (TOC) pitoisuuden raja-arvon korottamiselle enintään kolminkertaiseksi myös orgaanisilla haitta-aineilla pilaantuneiden maa-ainesjätteiden osalta myönnetään lupa seuraavassa esitetyn ja jäljempänä tässä valituksessa kuvatun lupamääräyksen 11 muutosten mukaisesti. Myös pilaantuneissa humusmaissa esiintyy orgaanisia haitta-aineita. Esimerkiksi PAH-yhdisteillä kyllästettyjä pylväitä on varastoitu humuskerroksen päällä ja ratapihojen puiden varastointialueilla sijaitsee useasti PAH-yhdisteillä pilaantunutta humusmaata. Myös öljyhiilivedyillä pilaantuneet

humusmaat ovat hyvin yleisiä; esimerkkeinä erilaiset öljyvahinkokohteet sekä vanhat täyttömaat, joihin on yleisesti jätetty väliin luontainen humuskerros.

Orgaanisten haitta-aineiden pitoisuudet pilaantuneissa maa-aineksissa ovat lähes aina merkittävästi alle 6 massa-%, kun kaatopaikka-asetuksen mukainen vaarallisen jätteen kaatopaikalle sijoitettavan jätteen TOC:n raja-arvo on 6 %. Orgaanisten haitta-aineiden pitoisuus ylittää öljyhiilivetyjen osalta hyvin harvoin 2 % ja PAH-yhdisteiden osalta 1 %, jolloin näiden yhdisteiden pitoisuudet maa-aineksissa eivät ole asiassa ratkaisevia poikkeusluvan hakemisen tai myöntämisen kannalta, vaan maa-ainesten sisältämä humus eli luontaista alkuperää oleva orgaaninen aines. Lupapäätökseen haetaan muutosta siten, että orgaanisten haitta-aineiden (öljyhiilivedyt C₁₀-C₄₀, PAH-yhdisteet) kokonaispitoisuus vaarallisen jätteen kaatopaikalle loppusijoitettavissa pilaantuneissa maa-aineksissa saa olla enintään 6 massa-% ja TOC-pitoisuus enintään 18 % eli kolminkertainen kaatopaikka-asetuksen mukaiseen raja-arvoon verrattuna. Tällöin poikkeuslupa koskee nimenomaan luontaisista humusaineista johtuvaa korkeaa orgaanisen hiilen kokonaispitoisuutta. Liunneen orgaanisen hiilen (DOC) osalta tutkimustuloksia ei ole saatavilla, koska humuspitoiset pilaantuneet maa-ainekset eivät ole säännöllisessä prosessissa muodostuvia jätteitä, vaan ns. kertaeriä, jotka on jouduttu toimittamaan polttoon, eikä polttoon toimitettavista jätteistä ole tutkittu kaatopaikkakelpoisuutta. Tällä tavoin kaatopaikalle sijoitettavista orgaanisilla haitta-aineilla pilaantuneista maa-aineksista aiheutuvat päästöt vesiin tai muutoinkaan ympäristöön eivät poikkea epäorgaanisilla haitta-aineilla pilaantuneista maa-aineksista aiheutuvista päästöistä, eikä poikkeusluvan rajaaminen koskemaan vain epäorgaanisilla haitta-aineilla pilaantuneita maa-aineksia ole perusteltu. Kuten Etelä-Suomen aluehallintoviraston päätöksen perusteluissa on todettu, on maa-ainesten sisältämän luontaisen orgaanisen aineksen poistaminen mekaanisesti tai muutoin esikäsittelemällä hankalaa tai mahdotonta.

Ympäristön ja taloudellisten syiden kannalta ei ole perusteltua kuljettaa luontaista humusta sisältäviä, pilaantuneita maa-aineksia eri puolilta Suomea vaarallisen jätteen käsittelylaitokselle poltettavaksi, kun huomioidaan mm. poltosta ja kuljetuksista aiheutuvat hiilidioksidipäästöt ja kuljetuskustannukset. Hitaasti hajoavien humusaineiden polttamisella saadaan nopeasti vapautettua humusaineisiin sitoutunut hiili hiilidioksidina ilmakehään. Paikalliset ratkaisut ympäristön kokonaisedun vuoksi ovat siksi tärkeitä.

Kompostointikaan ei hajota maa-aineksen luontaisia, vaikeasti hajoavia humusaineita eikä raskaita öljyhiilivetyjakeita tai PAH-yhdisteitä nopeasti. Eli kompostointi toimii käsittelymenetelmänä vain hyvin rajoitetusti TOC:n, öljyhiilivetyjen tai PAH-yhdisteiden hajottamiseen. Luonnossakin humusaineiden maatumisen ja hajoaminen on hyvin hidas prosessi. Myös kaatopaikan penkassa raskaiden öljyhiilivetyjen ja PAH-yhdisteiden hajoaminen on hyvin hidasta.

2.3 Lupamääräys 10

2.3.1 Määräyksen sisältö ja perustelut

Valituksenalaisen päätöksen lupamääräys 10 kuuluu seuraavasti:

”Vaarattoman jätteen kaatopaikalle saa loppusijoittaa sekä kaatopaikalla jätetäytön muotoilussa ja jätteiden peittämisessä hyödyntää tämän päätöksen liitteessä 1 mainittuja valtioneuvoston asetuksen kaatopaikoista (331/2013) 28–30 §:ien mukaiset vaarattoman jätteen kelpoisuusvaatimukset täyttäviä jätteitä sekä asbestijätteitä loppusijoittaa noudattaen asetuksen 31 §:ää ja lupamääräyksiä 16–18.”

Lupamääräyksiä 9-11 on perusteltu seuraavasti:

”Loppusijoitusalueella sijaitseva vaarattoman jätteen loppusijoitukseen tarkoitettu alue on luokiteltu kaatopaikka-asetuksen mukaiseksi vaarattoman jätteen kaatopaikaksi ja vaarallisen jätteen loppusijoitukseen tarkoitettu alue vastaavasti vaarallisen jätteen kaatopaikaksi. Kaatopaikoille on hyväksytty loppusijoitettaviksi ja kaatopaikoilla hyödynnettäviksi hakemuksessa esitettyjä, kyseisen kaatopaikkaluokituksen mukaiset vaatimukset täyttäviä jätteitä. Reagoimattomiksi vaarallisiksi jätteiksi luokiteltavat asbestijätteitä on hyväksytty loppusijoitettavaksi vaarattoman jätteen kaatopaikalle noudattaen kaatopaikka-asetuksessa ja päätöksessä määrättyä.

Koska vaarallisen ja vaarattoman jätteen kaatopaikkojen jätetäytöt toisistaan erottavan kaatopaikkojen väliseinän sijoittuminen on hyväksytty tarkennettavaksi vasta rakennussuunnitelmien esittämisen yhteydessä, loppusijoitettavan vaarallisen jätteen enimmäismäärä on ollut tarpeen rajata hakemuksessa arvioituun.

Määräykseen 11. sisältyvien, raja-arvojen poikkeushakemuksia koskevien ratkaisujen perustelut on esitetty erikseen kohdassa 5.2.”

2.3.2 L&T Teollisuuspalvelut Oy:n valitus

L&T hakee lupamääräystä 10 muutettavaksi seuraavasti (yliviivattu päätöksen mukainen poistettava osuus, kursivoidulla ja alleviivattuna muutos)

”Vaarattoman jätteen kaatopaikalle saa loppusijoittaa sekä kaatopaikalla jätetäytön muotoilussa jätetäytön sisäisillä väliaikaisilla ajourilla, kippauspaikoilla ja tuki- ja reunavalleissa ja muissa vastaavissa kaatopaikan sisäpuolisissa välttämättömissä rakenteissa sekä ja jätteiden peittämisessä hyödyntää tämän päätöksen liitteessä 1 mainittuja jätteitä, jotka täyttävät vähintään valtioneuvoston asetuksen kaatopaikoista (331/2013) 28–30 §:ien mukaiset

vaarattoman jätteen kelpoisuusvaatimukset täyttäviä jätteitä sekä asbestijätteitä loppusijoittaa noudattaen asetuksen 31 §:ää ja lupamääräyksiä 16–18.”

Lupamääräystä esitetään täydennettäväksi jätteiden hyödyntämisen osalta edellä kuvatun mukaisesti siten, että hyödyntämisessä huomioidaan muotoilun ja peittämisen lisäksi myös muut kaatopaikan käytön ja kunnossapidon kannalta olennaiset rakenteet. Vastaava hyötykäyttö on ollut myös aikaisemmin ELY-keskuksen hyväksymää ja ELY-keskus on hyväksynyt vuosittaiset L&T:n tekemät esitykset hyötykäytöstä.

Lisäksi lupamääräystä esitetään tarkennettavaksi siten, että kaatopaikalle loppusijoitettavien ja kaatopaikalla hyödynnettävien jätteiden on täytettävä vähintään vaarattoman jätteen kaatopaikan kelpoisuusvaatimukset. Osa vaarattomiksi jätteiksi luokiteltavista jätteistä voi täyttää myös pysyvän jätteen kaatopaikan kelpoisuusvaatimukset, minkä vuoksi määräystä esitetään tarkennettavaksi. Lisäksi jätetäytön muotoilussa ja jätteiden peittämisessä voidaan mahdollisesti hyödyntää myös pysyväksi jätteen luokiteltavia jätteitä, minkä L&T:n näkemyksen mukaan tulisi myös olla sallittua ja edistää kiertotaloutta.

2.4 Lupamääräys 11

2.4.1 Määräyksen sisältö ja perustelut

Valituksenalaisen päätöksen lupamääräys 11 kuuluu seuraavasti:

”Rakennettava vaarallisen jätteen loppusijoitusalue luokitellaan vaarallisen jätteen kaatopaikaksi.

Vaarallisen jätteen kaatopaikalle saa loppusijoittaa sekä kaatopaikalla jätetäytön muotoilussa ja jätteiden peittämisessä hyödyntää tämän päätöksen liitteessä 1 mainittuja valtioneuvoston asetuksen kaatopaikoista (331/2013) 32 §:n mukaiset vaarallisen jätteen kelpoisuusvaatimukset täyttäviä jätteitä yhteensä enintään 320 000 m³rtr.

Stabiloimalla tai muulla kloridin liukoisuuden pienentämiseen soveltuvalla menetelmällä esikäsiteltyjen, polttoprosesseissa syntyvistä tuhkista liukenevan kloridin pitoisuus saa em. kelpoisuusvaatimuksista poiketen olla enintään 75 000 mg/kg (L/S 10). Poikkeus on voimassa 31.12.2029 saakka.

Esikäsiteltyjen epäorgaanisilla haitta-aineilla pilaantuneiden maa-ainesten sisältämän kokonaisorgaanisen hiilen (TOC) pitoisuus saa em. kelpoisuusvaatimuksista poiketen olla enintään 18 %.”

Lupamääräyksiä 9-11 on perusteltu seuraavasti:

”Loppusijoitusalueella sijaitseva vaarattoman jätteen loppusijoitukseen tarkoitettu alue on luokiteltu kaatopaikka-asetuksen mukaiseksi vaarattoman jätteen kaatopaikaksi ja vaarallisen jätteen loppusijoitukseen tarkoitettu alue vastaavasti vaarallisen jätteen kaatopaikaksi. Kaatopaikoille on hyväksytty loppusijoitettaviksi ja kaatopaikoilla hyödynnettäviksi hakemuksessa esitettyjä, kyseisen kaatopaikkaluokituksen mukaiset vaatimukset täyttäviä jätteitä. Reagoimattomiksi vaarallisiksi jätteiksi luokiteltavat asbestijätteitä on hyväksytty loppusijoitettavaksi vaarattoman jätteen kaatopaikalle noudattaen kaatopaikka-asetuksessa ja päätöksessä määrättyä.

Koska vaarallisen ja vaarattoman jätteen kaatopaikkojen jätetäytöt toisistaan erottavan kaatopaikkojen väliseinän sijoittuminen on hyväksytty tarkennettavaksi vasta rakennussuunnitelmien esittämisen yhteydessä, loppusijoitettavan vaarallisen jätteen enimmäismäärä on ollut tarpeen rajata hakemuksessa arvioituun.

Määräyksen 11. sisältyvien, raja-arvojen poikkeushakemuksia koskevien ratkaisujen perustelut on esitetty erikseen kohdassa 5.2.”

Lisäksi tuhka-jätteen sisältämän kloridin osalta on esitetty seuraavat perustelut:

”Poikkeusta on haettu kaatopaikka-asetuksen 32 §:ssä säädetyn liukoisen kloridin raja-arvon (25 000 mg/kg kuiva-ainetta (L/S = 10 l/kg)) korottamiselle kolminkertaiseksi vaarallisen jätteen kaatopaikalle loppusijoitettavan tuhka-jätteen osalta. Yleisesti tiedetään, että erityisesti jätteenpolton tuhkat ja voimalaitosten kaasunpuhdistusjätteet (ns. APC-tuhka) sisältävät korkeita kloridipitoisuuksia. Nämä tietyt jätteet eivät stabiloituinaakaan välttämättä täytä em. raja-arvoa.

Hakija on esittänyt hakemuksessaan raja-arvon korottamiseen liittyvän terveys- ja ympäristövaikutusten kokonaisarvion. Vastaavia jätteitä on loppusijoitettu viereisen Heinsuon käsittelykeskuksen vaarallisen jätteen kaatopaikalle. Loppusijoitustoiminnan volyyymi Heinsuon käsittelykeskuksessa ei hakemuksen mukaan kasva nykyisestä ja loppusijoitusalueita suljetaan sitä mukaa kun uusia otetaan käyttöön. Hakemuksen ja edellä esitetyn perusteella aluehallintovirasto arvioi, ettei korotuksesta aiheudu nykyisestä lisääntyvää kloridikuormitusta pinta- tai pohjaveteen tai viemäriin johdettavaan veteen, joten korotus on voitu myöntää.

Aluehallintoviraston näkemyksen mukaan jätteiden käsittelyä kaatopaikkakelpoisuuden saavuttamiseksi on kehitettävä jatkuvasti. Kloridin liukoisuutta voidaan pienentää esim. stabiloimalla tai pesukäsittelyllä. Em. syistä ja kaatopaikka-asetuksen 15 §:n perusteella korotetun raja-arvon soveltamisen

edellytykseksi on määrätty tuhka-jätteen esikäsittely soveltuvalla menetelmällä. Korotus on määräaikainen. Määräajan päättymisen jälkeen loppusijoitettavien jätteiden on täytettävä kaatopaikoista annetun valtioneuvoston asetuksen 32 §:ssä määritellyt kelpoisuusvaatimukset myös kloridin liukoisen pitoisuuden osalta. Tarvittaessa määräjälle voidaan hakea jatkoa.”

2.4.2 L&T Teollisuuspalvelut Oy:n valitus

L&T hakee lupamääräystä 11 muutettavaksi seuraavasti (yliviivattu päätöksen mukainen poistettava osuus, kursivoidulla ja alleviivattuna muutos)

”Rakennettava vaarallisen jätteen loppusijoitusalue luokitellaan vaarallisen jätteen kaatopaikaksi.

Vaarallisen jätteen kaatopaikalle saa loppusijoittaa sekä kaatopaikalla jätetäytön muotoilussa, jätetäytön sisäisillä väliaikaisilla ajourilla, kippauspaikoilla ja tuki- ja reunavalleissa ja muissa vastaavissa kaatopaikan sisäpuolisissa välttämättömissä rakenteissa sekä ja jätteiden peittämisessä hyödyntää tämän päätöksen liitteessä 1 mainittuja jätteitä, jotka täyttävät vähintään valtioneuvoston asetuksen kaatopaikoista (331/2013) 32 §:n mukaiset vaarallisen jätteen kelpoisuusvaatimukset ~~täyttävii-jätteitä~~ yhteensä enintään 320 000 m³rtr.

Stabiloimalla tai muulla kloridin liukoisuuden pienentämiseen soveltuvalla menetelmällä esikäsiteltyjen, polttoprosesseissa syntyvistä tuhista liukenevan kloridin pitoisuus saa em. kelpoisuusvaatimuksista poiketen olla enintään 75 000 mg/kg (L/S 10). ~~Poikkeus on voimassa 31.12.2029 saakka.~~

Esikäsiteltyjen ~~epäorgaanisilla haitta-aineilla~~ pilaantuneiden maa-ainesten sisältämän kokonaisorgaanisen hiilen (TOC) pitoisuus saa em. kelpoisuusvaatimuksista poiketen olla enintään 18 %. Orgaanisilla haitta-aineilla pilaantuneissa maa-aineksissa orgaanisten haitta-aineiden pitoisuus saa olla enintään 6 %.”

Kaatopaikalle loppusijoitettavat jätteet

Vastaavasti kuten lupamääräystä 10, myös lupamääräystä 11 haetaan muutettavaksi siten, että kaatopaikalla voidaan hyödyntää jätteitä jätetäytön muotoilun ja peittämisen lisäksi myös muissa kaatopaikan käytön ja kunnossapidon kannalta välttämättömissä rakenteissa. Lisäksi lupamääräystä esitetään muutettavaksi siten, että kaatopaikalle voidaan loppusijoittaa ja kaatopaikalla hyödyntää jätteitä, jotka täyttävät vähintään vaarallisen jätteen kaatopaikan kaatopaikkakelpoisuuskriteerit. Hyötykäyttösuunnitelma esitetään ELY-keskukselle vuosittain.

Kloridin liukoisuuden raja-arvo

Kloridin liukoisuuden raja-arvolle on myönnetty korotus määräajaksi. Kuten hakemuksen täydennyksenä toimitetussa ympäristö- ja terveysvaikutusten kokonaisarviossa on todettu, Suomessa ei ole käytettävissä polttoprosessien tuhkien käsittelyyn teknisesti parempia käsittelymenetelmiä kuin stabilointi. Tuhkien stabiloinnissa suorat päästöt mm. vesistöihin ovat huomattavasti pienemmät kuin valituksenalaisessa lupapäätöksessä mainitussa pesukäsittelyssä. Polttoprosessien tuhkien vastaanottosopimukset ovat monivuotisia ja määräaikaisena myönnetty lupa estää vastaanoton tarjoamisen, jolloin kilpailutukseen muodostuu monopolitilanne.

L&T seuraa ja myös itse kehittää jatkuvasti erilaisten jätteiden käsittelymenetelmiä. Kloridi on kemiallisilta liukoisuusominaisuuksiltaan sellainen aine, ettei sitä pystytä kemiallisesti sitomaan kuin osittain tämänhetkisen kemian tietämyksen mukaan. Ei siis ole odotettavissa, että kloridin liukoisuutta voitaisiin pienentää merkittävästi. L&T esittää, että käsittelymenetelmien kehittymistä seurataan ja toimintaa valvovalle valvontaviranomaiselle raportoidaan vuosittain vuosiraportoinnin yhteydessä menetelmien kehittymisestä.

Pilaantuneiden maa-ainesten TOC-pitoisuus

Lupamääräystä haetaan muutettavaksi siten, että myös orgaanisilla haitta-aineilla pilaantuneiden maa-ainesten TOC-pitoisuuden korotukselle myönnetään lupa. Perustelut muutoksille on esitetty edellä valituksen kohdassa 2.2.

2.5 Lupamääräys 12

2.5.1 Määräyksen sisältö ja perustelut

Valituksenalaisen päätöksen lupamääräys 12 kuuluu seuraavasti:

”Vaarallisen ja vaarattoman jätteen kaatopaikoille saa loppusijoittaa ja kaatopaikoilla hyödyntää jätteitä yhteensä enintään 60 000 tonnia vuodessa.”

Lupamääräystä on perusteltu seuraavasti:

”Kaatopaikoille vuosittain loppusijoitettavien jätteiden yhteismäärä on hyväksytty hakemuksen mukaisena. Koska hyödynnettäväksi hyväksytyt jätteet voidaan ympäristövaikutuksiltaan rinnastaa loppusijoitettaviin, on näiden vuosittainen määrä ollut tarpeen määrätä sisällytettäväksi yhteismäärään.”

2.5.2 L&T Teollisuuspalvelut Oy:n valitus

L&T hakee lupamääräystä 12 muutettavaksi seuraavasti (yliviivattu päätöksen mukainen poistettava osuus)

”Vaarallisen ja vaarattoman jätteen kaatopaikoille saa loppusijoittaa ja kaatopaikoilla hyödyntää jätteitä yhteensä enintään 60 000 tonnia vuodessa.”

Valituksenalaista päätöstä koskevassa hakemuksessa on arvioitu loppusijoitettavan jätteen määräksi enimmillään 50 000-60 000 tonnia vuodessa. Tämä tarkoittaa vain loppusijoitettavaa jätettä, ei kaatopaikoilla hyödynnettävää jätettä. Vuosittain kaatopaikoilla hyödynnettävän jätteen määrä voi vaihdella mm. kaatopaikan rakentamisen ja rakentamisessa hyödynnettävien jätteiden ja niiden määrien sekä loppusijoitettavien jätteiden peittämisen tarpeen perusteella. Tämän vuoksi kaatopaikoilla vuosittain hyödynnettävien jätteiden määrälle ei ole perusteltua asettaa enimmäismäärää. Hyödynnettävät materiaalit voivat olla vaarallisen jätteen kaatopaikalla myös vaarattomiksi tai pysyviksi jätteiksi luokiteltavia ja vaarattoman jätteen kaatopaikalla pysyväksi jätteeksi luokiteltavia, jolloin niiden ympäristövaikutukset ovat vähäisempiä kuin loppusijoitettavien jätteiden. Kaatopaikan alueelle laaditaan jätteiden hyötykäyttösuunnitelma, jossa kuvataan, mitä materiaaleja, minkä verran ja missä tarkoituksessa niitä hyödynnetään. Suunnitelma päivitetään vuosittain, esitetään valvovalle viranomaiselle (ELY-keskus) etukäteen ja toteutumat raportoidaan vuosittain vuosiraportin yhteydessä.

2.6 Lupamääräys 53

2.6.1 Määräyksen sisältö ja perustelut

Valituksenalaisen päätöksen lupamääräys 53 kuuluu seuraavasti:

”Jätteen perusmäärittely on tehtävä ennen kunkin loppukäsiteltäväksi hyväksytyyn jätteen sijoittamista kaatopaikalle ja tämän jälkeen vähintään joka viides vuosi. Jätteiden vastaavuustestaukset on tehtävä vuosittain. Riippumattomien ja pätevien henkilöiden tai laitosten on vastattava perusmäärittelyyn ja vastaavuustestaukseen liittyvistä näytteiden ottamisesta ja testaamisesta.”

Lupamääräyksiä 52 ja 53 on perusteltu seuraavasti:

”Määräys jätteiden kaatopaikkakelpoisuuden arvioinnista ja kelpoisuusvaatimusten täyttymisen osoittamisesta perustuu kaatopaikka-asetukseen. Jätteen tasalaatuisuuden varmistamiseksi on tarpeen uusia perusmäärittely viiden vuoden välein ja tehdä vastaavuustestaus perusmäärittelyssä esitetyllä tavalla vuosittain.”

2.6.2 L&T Teollisuuspalvelut Oy:n valitus

L&T hakee lupamääräystä 53 muutettavaksi seuraavasti (yliviivattu päätöksen mukainen poistettava osuus, kursivoidulla ja alleviivattuna muutos):

”Jätteen perusmäärittely on tehtävä ennen kunkin loppukäsiteltäväksi hyväksytyt jätteen sijoittamista kaatopaikalle ja tämän jälkeen vähintään joka viides vuosi. Jätteiden vastaavuustestaukset on tehtävä vuosittain. Riippumattomien ja pätevien Pätevien henkilöiden tai laitosten on vastattava perusmäärittelyyn ja vastaavuustestaukseen liittyvistä näytteiden ottamisesta ja testaamisesta.”

L&T on vaarallisten jätteiden käsittelyyn ja stabilointiin erikoistunut, kokenut jätteenkäsittely-yritys. Näytteenotto on osa työskentelyprosessia ja laadunhallintaa ja on verrattavissa teollisten prosessien sisäiseen valvontaan ja ohjaukseen. L&T:n pätevällä ja sertifioidulla henkilöstöllä on erittäin hyvä kokemus jätenäytteenotosta. Näytteenottosuunnitelman laadinnasta vastaa sertifioitu näytteenottaja. L&T:n käsittelykeskuksissa näytteet otetaan yleisesti oman, koulutetun ja Suomen ympäristökeskuksen sertifioiman näytteenottajan toimesta. Otetut näytteet lähetetään testattavaksi ulkopuoliseen, akkreditoituun laboratorioon. Tämä toimintatapa katsotaan toiminnan kannalta välttämättömäksi, koska näytteenotto täytyy saada usein hyvin nopeasti toteutettua, eikä Kaakkois-Suomen alueella ole riittävästi saatavilla pätevöityjä, sertifioituja ja ulkopuolisia näytteenottajia. Esimerkiksi teollisuudessa näytteet otetaan yleisesti omavalvontana ja näytteet myös analysoidaan omissa laboratorioissa. Esimerkiksi L&T:n Kaakkois-Suomen alueella toimivalla kilpailijalla vastaavat näytteet näytteenoton lisäksi myös analysoidaan omassa laboratoriossa. Yhdenvertaisuus ei toteudu, mikäli L&T:ltä edellytetään näytteenottoa ulkopuolisen toimijan toimesta. Yleisestikin Suomessa kilpailijoiden ympäristöluvuissa ei ole vastaavaa vaatimusta riippumattomista näytteenottajista ja tällöin L&T asetetaan kilpailullisesti eriarvoiseen asemaan.

Ympäristöluvan mukaisessa päästö- ja vaikutustarkkailussa käytetään ulkopuolisia näytteenottajia. Valituksenalaisen lupapäätöksen lupamääräyksen 69 mukaan pinta- ja pohjavesien vaikutustarkkailuun liittyvät näytteet on otettava sertifioidun näytteenottajan toimesta. L&T:n näkemyksen vastaava vaatimus on riittävä myös jätenäytteenoton osalta, eli ettei jätteistä näytteitä ottavan ole oltava riippumaton.

Lupamääräyksessä 77 raportointiin tulee sisältyä ”raportointivuoden aikana tehtyjen kaatopaikka- ja hyötykäyttökelpoisuustestausten testausselostet sisältyen kuvauksen näytteenotosta, jonka perusteella voi arvioida näytteiden edustavuutta ja näytteenoton riippumattomuutta”. Näytteenotto tehdään aina L&T:n näytteenotto-ohjeistuksen (laadunvarmistusjärjestelmä) mukaisesti. Ohjeistus vastaa periaatteeltaan MARA-asetuksen liitteen 3 näytteenoton ja kokoomänäytteiden muodostamisen periaatetta. Suurin osa vastaanotettavien jätteiden testauksista on tehty ennakkoon konsulttien ja asiakkaiden toimesta, jolloin L&T ei voi vaikuttaa jo toimitettujen testaustulosten näytteenottoon ja näytteenoton raportointiin.

Kotkassa, 7. marraskuuta 2024

L&T TEOLLISUUSPALVELUT OY



Liite

Etelä-Suomen aluehallintoviraston päätös 2.10.2024 (Nro 228/2024, Dnro ESAVI/47271/2023)