

PYHTÄÄN KUNTA

Pyhtään kirkonkylän yritysalueen asemakaava

Palauteraportti 30.9.2026

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma oli nähtävillä 16.4. – 15.5.2026 välisen ajan. Kuntalaisilla ja muilla osallisilla oli mahdollisuus esittää OAS:sta mielipide nähtävilläolon aikana. OAS:sta pyydettiin myös lausunnot viranomaisilta.

Tähän palauseraporttiin on koottu kaikki kaavaprosessin aikana saatu palaute ja siihen annetut vastineet. Palauseraportti täydentyy kaavoituksen edetessä.

Sisällys

Sisällys	1
Palaute osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta	2
1. Kaakkois-Suomen elinvoimakeskus	2
2. Lupa- ja valvontavirasto	2
3. Kymenlaakson museo	4
4. Meri-Kymen Luonto ry	7
5. Kymenlaakson pelastuslaitos	7
6. Tekniikkalautakunta	8
7. Kotkan ympäristönsuojelun palveluyksikkö	9
8. Kymenlaakson Sähköverkko Oy	9
9. Fingrid	11
Mielipiteet	12
1. Mielipide	12
2. Mielipide	16

Palaute osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta

Lausunnot

1. Kaakkois-Suomen elinvoimakeskus	
<p>Asemakaavamuutoksen toteutuminen osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa esitetyn aineiston mukaisesti lisää liikennettä valtatie 7 Pyhtään eritasoliittymän ja maantien 170 suuntaan. Liikenneselvityksessä ja kaavatyössä tulee tarkastella maankäytön muutoksen liikenteeseen aiheuttamia vaikutuksia sekä alueen pääyhteyksiin että paikallisiin ja alueen sisäisiin liikennejärjestelyihin.</p> <p>Liikenteen sujuvuutta ja turvallisuutta sekä tarvittavien liittymäjärjestelyjen toimivuutta tulee arvioida varautuen normaalia liikenteen kehitystä voimakkaampaan paikalliseen liikenteen kasvuun. Myös kävelyn- ja pyöräilyn yhteystarpeet ympäröiviin alueisiin ja olemassa olevaan KäPy-verkkoon tulee arvioida.</p>	<p>Vastine:</p> <p>Lausunto otetaan huomioon kaavan jatkovalmistelussa. Asemakaavan yhteydessä laaditaan liikenneselvitys, jossa arvioidaan maankäytön muutoksen vaikutukset liikenneverkkoon, liikenteen sujuvuuteen, turvallisuuteen sekä liittymien toimivuuteen. Selvityksessä tarkastellaan vaikutuksia valtatie 7 eritasoliittymään, maantiehen 170, alueen sisäisiin liikennejärjestelyihin sekä tarvittaviin liikenneverkon kehittämistoimenpiteisiin.</p> <p>Kaavatyössä arvioidaan myös kävelyn ja pyöräilyn yhteystarpeet sekä niiden liittyminen olemassa olevaan jalankulku- ja pyöräilyverkkoon. Selvitysten riittävyttä ja tarvittavia ratkaisuja arvioidaan kaavaprosessin aikana yhteistyössä viranomaisten kanssa.</p>
2. Lupa- ja valvontavirasto	
<p>Luontoarvot</p> <p>Lupa- ja valvontavirasto pitää luontoselvitysten päivittämistä tarpeellisena. Pyhtään kirkonseudun yleiskaavaa varten laadittu selvitys ei ole riittävä asemakaavoituksen tarkkuustasolle. Luontoselvitysten laadinnassa on syytä hyödyntää SYKEN opasta: Luontoselvitykset ja luontovaikutusten arviointi. Opas tekijälle, tilaajalle ja viranomaiselle. Selvityksissä</p>	<p>Vastine:</p> <p>Lausunto otetaan huomioon kaavan jatkovalmistelussa. Suunnittelualueella on parhailaan käynnissä asemakaavoituksen tarpeisiin laadittava luontoselvitys, jossa huomioidaan alueen luonnonarvot asemakaavan edellyttämällä tarkkuudella. Selvityksessä tarkastellaan myös EU:n tiukkaa suojelua edellyttävien lajien potentiaalisia elinympäristöjä, ja se laaditaan voimassa olevien ohjeistusten ja hyvän selvityskäytännön mukaisesti.</p>

tulee kiinnittää huomiota erityisesti Euroopan unionin tiukkaa suojelua edellyttäviin lajeihin ja niiden potentiaalsiin elinympäristöihin suunnittelualueella.

Suunnittelualueen lähellä sijaitsee useita Natura 2000 -alueita (Kymijoki FI0401001 SAC, Santaniemenselkä-Tyyslahti FI0416007 SPA ja Ahvenkoskenlahti FI0416005 SPA). Luonnonsuojelulain (9/2023) 34 § kieltää Natura 2000 -alueiden suojelun perusteena olevien luontoarvojen heikentämisen. Natura-alue tulee ottaa huomioon suunnittelussa ja kaavan mahdolliset vaikutukset Natura-alueisiin tulee arvioida. Natura 2000 -alueisiin kohdistuvien vaikutusten arvioinnista kerrotaan tarkemmin edellä mainitussa SYKEN oppaassa.

Pintavedet, vesienhoito

Lupa- ja valvontavirasto katsoo, että OAS tunnistaa asianmukaisesti vesistö- ja hulevesivaikutukset sekä hulevesisuunnittelun tarpeen. Jatkosuunnittelussa vesienhallintaratkaisuja ja mahdollisia pintavesivaikutuksia tulee täsmentää.

Kaavoituksessa on varmistettava, ettei rakentaminen lisää Kymijokeen kohdistuvaa kuormitusta tai heikennä pintavesien tilaa. Erityistä huomiota tulee kiinnittää hulevesien laadulliseen ja määrälliseen hallintaan, rakentamisen aikaisiin vaikutuksiin sekä riskitoimintojen hallintaan.

Hulevesien hallinnan periaatteet (viivytyks, imeytys ja puhdistus) tulee määritellä jo asemakaavavaiheessa ja perustaa ensisijaisesti luonnonmukaisiin ratkaisuihin. Suunnittelussa tulee huomioida myös ilmastomuutoksen vaikutukset ja tulvariskit.

Kaavan valmistelussa on varmistettava, ettei hanke vaaranna vesienhoidon tavoitteita. Vaikutuksia tulee arvioida valuma-aluekohtaisesti ja tarkastella myös yhteisvaikutuksia muiden hankkeiden kanssa.

Vesienhallinnan ratkaisut tulee integroida kaavaan riittävällä tarkkuudella ja varmistaa niiden toteutuminen kaavamääräyksiin.

Muuta

Kaavan ilmastovaikutukset on arvioitava. Arviointi on tehtävä osana suunnittelua ja aloitettava mahdollisimman varhaisessa vaiheessa. Ilmastovaikutusten arvioinnin tulee sisältää ilmastomuutoksen hillintä sekä sopeutumisen tarpeet. Lisäksi on arvioitava, miten kielteisiä ilmastovaikutuksia vähennetään ja miten myönteisiä vaikutuksia vahvistetaan. Arvioinnissa voidaan hyödyntää Kilva- ja Hiilikartta-työkaluja.

Kaavatyössä arvioidaan lisäksi suunnitelman mahdolliset vaikutukset läheisiin Natura 2000 -alueisiin. Natura-arvioinnin tarve arvioidaan osana kaavaprosessia laadittavien selvitysten ja vaikutusten arvioinnin sekä viranomaisyhteistyön perusteella.

Vastine:

Lausunto otetaan huomioon kaavan jatkovalmistelussa. Alueelle on laadittavana hulevesiselvitys, jossa arvioidaan maankäytön muutoksen vaikutukset hulevesien määrään ja laatuun, pintavesien virtausreitteihin, valuma-alueisiin, tulvariskeihin sekä Kymijokeen kohdistuviin vaikutuksiin. Lisäksi selvityksessä määritellään hulevesien hallinnan periaatteet, viivytyks- ja käsittelyratkaisut, rakentamisen aikainen hulevesien hallinta sekä asemakaavaan esitettävät hulevesimääräykset.

Hulevesiselvityksen johtopäätökset ja suositukset otetaan huomioon asemakaavan jatko-suunnittelussa. Tarvittavat hulevesien hallintaa koskevat aluevaraukset ja kaavamääräykset sisällytetään asemakaavaan siten, että vesienhoidon tavoitteet voidaan turvata ja haitalliset vaikutukset pinta- ja hulevesiin ehkäistä.

Vastine:

Lausunto otetaan huomioon kaavan jatkovalmistelussa. Kaavan ilmastovaikutukset arvioidaan osana kaavaprosessia, ja arvioinnissa tarkastellaan sekä ilmastomuutoksen hillintää että siihen sopeutumista.

Asemakaava tulee laatia käyttäen Katja -asetuksen kaavamääräyksiä ja kaavakohteiden esitystapaa.

Kaavan viranomaisneuvottelussa tuotiin esille, että koska kohde sijaitsee osin valtakunnallisesti arvokkaalla maisema-alueella (Kymijoen laakso) tulee kaavan yhteydessä tehdä maisemavaikutusten arviointi.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelman osallisten listaan tulee korjata kirjoitusasu Lupa- ja valvontaviraston osalta sekä täydentää Kaakkois-Suomen elinvoimakeskus.

3. Kymenlaakson museo

Rakennettu kulttuuriympäristö

Asemakaavahankkeen osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa on pääosin tunnistettu asianmukaisesti suunnittelualueen rakennetun kulttuuriympäristön ja maiseman arvot. Välittömästi suunnittelualueen pohjoisosan pohjoispuolella kulkee valtakunnallisesti arvokas Suuri Rantatie (RKY). Maininta RKY-kohteesta tulee lisätä osallistumis- ja arviointisuunnitelmaan.

Pyhtään kirkonkylän osayleiskaavan valmistelun yhteydessä on laadittu *Pyhtään kirkonseudun osayleiskaavan maisemaselvitys* (FCG Suunnittelu ja tekniikka Oy, 18.5.2017). Kymenlaakson museo toteaa, että edellä mainittu selvitys on riittävä myös Pyhtään kirkonkylän yritysalueen asemakaavan laatimiseen.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelman *Vaikutukset maisemaan ja kulttuuriympäristöön* -luvun mukaan kaavoituksessa mm. ”kiinnitetään erityistä huomiota siihen, että uusi rakentaminen täydentää maisemaa hallitusti eikä heikennä alueen maisemallisia arvoja tai jokilaakson avoimia näkymiä”. Museo pitää näitä tavoitteita erittäin hyvinä asemakaavan suunnittelun lähtökohtina.

Kaavan vaikutuksia valtakunnallisesti arvokkaaseen Kymijoen laakson maisema-alueeseen arvioidaan maisemavaikutusten arvioinnissa. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmaa täydennetään lausunnossa esitetyiltä osin korjaamalla viranomaisen tiedot ja osallisten luettelo.

Vastine:

Lausunto otetaan huomioon kaavan jatkovalmistelussa. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmaa täydennetään lisäämällä maininta valtakunnallisesti arvokkaasta Suuresta Rantatiestä (RKY). Kaavatyössä hyödynnetään Pyhtään kirkonseudun osayleiskaavan yhteydessä laadittua maisemaselvitystä, jota pidetään riittävänä asemakaavoituksen lähtöaineistona.

Kaavan vaikutukset rakennettuun kulttuuriympäristöön ja maisemaan arvioidaan kaavaprosessin aikana. Suunnittelussa kiinnitetään erityistä huomiota siihen, että uusi rakentaminen sovitetaan valtakunnallisesti arvokkaaseen maisema-alueeseen ja säilyttää Kymijoen jokilaakson maisemalliset arvot sekä avoimet näkymät.

Arkeologinen kulttuuriperintö

Pyhtään kirkonkylän yritysalueen asemakaavan suunnittelualueella ja sen läheisyydessä sijaitsee Museoviraston ylläpitämän muinaisjäännösrekisterin (Kulttuuriympäristön palveluikkuna) tietojen mukaan neljä muinaismuistolain (295/1963) suojaamaa kiinteää muinaisjäännöstä sekä yksi mahdollinen muinaisjäännös.

Kyseiset muinaisjäännöskohteet ovat historiallisen ajan hiilimiilu Papinpelto 2 (rekisteritunnus 1000032408), historiallisen ajan asuinpaikka Itäkirkonkylä Stockfors 1, historiallisen ajan kellarirakennus Itäkirkonkylä Stockfors 2 ja pronssikautinen löytöpaikka Papinpelto (rekisteritunnus 1000023366). Mahdollinen muinaisjäännös on historiallisen ajan hautapaikka Rahakivi (rekisteritunnus 1000007623).

Tämän lisäksi kaava-alueella sijaitsee yksi muu kohde, talonpohja Papinpelto 3 (rekisteritunnus 1000032651). Lisätietoa kohteista löytyy Museoviraston Kulttuuriympäristön Palveluikkunasta osoitteesta: www.kyppi.fi.

Asemakaavan suunnittelualueella on suoritettu vuonna 2017 arkeologinen inventointi, jota on täydennetty vuonna 2019 (*Pyhtää, Pyhtään kirkonseudun osayleiskaavan päivityksen arkeologinen inventointi 2017 ja 2019/ Kulttuuriympäristöpalvelut Heiskanen & Luoto Oy*).

Kymenlaakson museo katsoo, että suunnittelualueelle tehdyt arkeologiset selvitykset ovat riittävät arkeologiseen kulttuuriperintöön kohdistuvien vaikutusten arvioimiseen suunnitellussa asemakaavassa.

Suunnitellulla kaava-alueella sijaitseva muinaisjäännöskohde *Papinpelto 2* sijaitsee asemakaavassa maa- ja metsätalousvaltaisella alueella (M). Kyseinen kohde tulee merkitä kaavaan Museoviraston suosittelemalla **sm**-merkinnällä.

Kaavamääräyksenä museo suosittelee Museoviraston ohjeistuksen mukaista muotoilua: ”Muinaismuistolain (295/1963) rauhoitettu kiinteä muinaisjäännös. Alueen kaivaminen, peittäminen, muuttaminen, vahingoittaminen, poistaminen ja muu siihen kajoaminen on kielletty. Aluetta koskevista tai siihen liittyvistä suunnitelmista on pyydettävä Kymenlaakson museon lausunto.”

Vastine:

Lausunto otetaan huomioon kaavan jatkovalmistelussa. Muinaisjäännös Papinpelto 2 merkitään asemakaavaan asianmukaisella sm-merkinnällä ja -määräyksellä. Lisäksi Papinpellon pronssikautisen löytöpaikan laajuus ja säilyneisyys selvitetään arkeologisella tarkkuusinventoinnilla ennen kaavaehdotuksen valmistumista. Muilta osin lausunto ei edellytä muutoksia asemakaavan suunnitteluratkaisuihin.

Muinaisjäännöskohteet *Itäkirkonkylä Stockfors 1 ja Itäkirkonkylä Stockfors 2*, sijaitsevat kokonaisuudessaan suunnitellun kaava-alueen ulkopuolella, eikä kaavalla täten ole vaikutusta kyseisten kohteiden säilymiseen.

Mahdollinen muinaisjäännös *Rahakivi* sijaitsee suunnitellun kaava-alueen ulkopuolella. Myös kaikki kohteen alueelta tehtyt löydöt sijoittuvat nykyisen maatalon pihapiiriin, kaava-alueen ulkopuolelle. Edellä mainitusta syystä, museolla ei ole syytä olettaa, että kaavalla olisi vaikutusta mahdollisen muinaisjäännöksen säilymiseen, eikä museo näin ollen edellytä kohteen tarkempaa tutkimista kaavahankkeen yhteydessä.

Kaava-alueella sijaitseva ”muu kohde” *Papinpelto 3* (rekisteritunnus 1000032651) ei ole muinaismuistolain rauhoittama kohde, eikä sillä ole vaikutusta maankäyttöön.

Suunnitellulla asemakaava-alueella kohde *Papinpelto* (rekisteritunnus 1000023366), joka on pronssikautinen löytöpaikka, sijaitsee osayleiskaavassa palvelujen ja hallinnon alueen (P) ja maa- ja metsätalousvaltaisen alueen (M) rajalla. Löytöpaikalla suoritettussa arkeologisessa inventoinnissa (2017/ *Heiskanen & Luoto*) todettiin kohteen luonteen ja laajuuden määrittämisen vaativan tarkempia tutkimuksia.

Koska kohteen todellista laajuutta ei ole määritetty, eikä sille tästä syystä ole laadittu aluerajaus muinaisjäännösrekisteriin, suunnitellulla asemakaavalla voi olla vaikutusta kohteen säilymisen kannalta. Edellä mainitusta syystä museo katsoo, että muinaisjäännöksen luonne, säilyneisyys ja laajuus tulee selvittää kaavahankkeen yhteydessä. Vasta tutkimuksen tulosten perusteella museon on mahdollista arvioida kaavan vaikutuksia muinaisjäännökseen. Museo esittää, että löytöpaikan ympäristössä suoritetaan arkeologinen tarkkuusinventointi, jonka yhteydessä alueelle kaivetaan riittävä määrä, riittävän suuria koe-kaivantoja, joista tehtävien havaintojen perusteella muinaisjäännökselle voidaan laatia aluerajaus.

Arkeologisen tutkimuksen kustannuksista vastaa muinaismuistolain 15 §:n mukaisesti hankkeen toteuttaja. Arkeologisia tutkimuksia tekevät useat toimijat, joilta voi pyytää tarjouksia hankealueen selvityksistä. Kymenlaakson museon lausunto tulee liittää tarjouspyynnön mukaan.

Arkeologisia kenttäpalveluja tarjoavien toimijoiden yhteystiedot löytyvät Museoviraston verkkosivuilta osioista Arkeologisten kenttätöiden tilaaminen.

Kenttätöiden toteuttamisessa ja raportoinnissa tulee noudattaa Museoviraston laatimia Suomen arkeologisten kenttätöiden laatuohjeita.

Kenttätöiden jälkeen laaditaan valvonnan tuloksiin pohjautuva kirjallinen tutkimusraportti. Tutkimusraportti tulee sen valmistumisen jälkeen toimittaa arvioitavaksi Kymenlaakson museolle sähköpostiosoitteeseen museo@kotka.fi.

4. Meri-Kymen Luonto ry

Kymijoen ranta ja veden alainen alue jätetään rakentamatta. Sillä aivan kuten OAS:ssa mainitaan, on Kymijoen laakso valtakunnallisesti arvokas maisemakokonaisuus. Aivan kuten yritysalueen asemakaavan OAS:ssa mainitaan, päivitetään nyt Pyhtään kirkonseudun osayleiskaavan yhteydessä vuonna 2019 laadittua luontoselvitys. Huomioiden tuolloin laadittu lepäko-, liito-orava- ja kirjoverkkoperhosselvitys.

Vaelluskalakantojen luontainen lisääntyminen jokialueilla on huomioitava. Kymijoen varsi toimii lintujen pesintä- ja talviruokailuruokailualueena sekä siellä sijaitsee useita uhanalaisen juurtokaislan ja jokisuussa hukkariisin kasvupaikkoja. Edellä mainittu huomioiden, on Pyhtään kirkonkylän alueella tehtävät muutokset sijaittava selkeästi Kymijoen rannan, laakson ja pohjavesialueen ulkopuolella.

Pyhtään kirkonkylän yritysalueella tehtävillä muutoksilla ei tule heikentää alueen luonto-, rakennusperintö- ja kulttuuriarvoja eikä yritysalueelle suunnitelluilla toimenpiteillä aikaansaada haitallisia vaikutuksia Natura 2000 -verkostoon kuuluvalla alueella. Alueen luonnonarvot on säilytettävä.

Yritysalueelle suunniteltujen toimenpiteissä on huomioitava hulevesien hallinta ja hulevesitulvien ehkäisy. Alueen luonnonarvot tulee säilyttää.

Yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa on otettava huomioon tunnetut muinaisjäännökset. Ajantasainen tieto on tarkistettava museoviranomaiselta.

5. Kymenlaakson pelastuslaitos

Pelastustie:

Vastine:

Lausunto otetaan huomioon kaavan jatkovalmistelussa. Kaava perustuu laadittaviin luonto-, maisema- ja hulevesiselvityksiin sekä vaikutusten arviointiin. Suunnittelussa huomioidaan Kymijoen laakson maisema-arvot, luonnonarvot, Natura 2000 -alueisiin kohdistuvat vaikutukset, hulevesien hallinta sekä muinaisjäännökset. Tarvittavat aluevaraukset ja kaavamääräykset laaditaan selvitysten ja viranomaisyhteistyön perusteella.

Vastine:

Pelastuslaitos kehottaa huomioimaan kaavoituksen suunnittelussa pelastustoiminnan edellytykset, kuten pelastusteiden riittävyyden ja pelastuslaitoksen nostolavayksikön vaatimat mitoitukset. Nostolavayksikön käyttö voi olla tarpeen rakennuksen/rakennusten pelastus- ja sammutustyössä (kts. Pelastustieohje: pelastustoimi.fi/kymenlaakso/lomakkeet).

Tulvavesi:

Suomen ympäristökeskuksen (SYKE) tulvariskikartoituksen perusteella kaava-alueella on mahdollinen tulvariski. Tulvariski on syytä huomioida alueen kaavoituksessa.

Sammutusvesi:

Alueen kaavoituksessa tulee varmistaa sammutusveden riittävyys pelastuslaitoksen tarpeisiin sammutusvesisuunnitelmassa määritellyllä tavalla. Sammutusveden ottopaikoiksi voidaan katsoa esimerkiksi luonnonvesilähteet, palopostit sekä sammutusvesiasemat.

Konsultointivöhyke, Traficom/Väylävirasto:

Esitetyn kaavoitusalueen välittömässä läheisyydessä on lentokenttä. Asiasta tulee pyytää lausunto Traficomilta/ Väylävirastolta.

Muilta osin pelastuslaitoksella ei ole huomautettavaa tai kommentoitavaa esitettyyn osallistumis- ja arviointisuunnitelmaan.

6. Tekniikkalautakunta

Tekniikkalautakunta esittää lausuntonaan, että ennen Kirkonkylän yritysalueen asemakaavan hyväksymistä on mahdollisen laajan katu- ja kunnallistekniikan rakentamistarpeen vuoksi varmistettava riittävä selvityspohja:

1) liikenneselvityksen tarkentaminen niin, että vt 7:n, mt 170:n, Pyhtäntien ja lentokenttäyhteyksien kapasiteetti, turvallisuus ja tarvittavat parantamistoimet sekä kevyen liikenteen ja joukkoliikenteen ratkaisut on arvioitu;

2) vesihuollon ja hulevesien yleissuunnitelma, joka osoittaa realistisen liittämisen verkostoihin, kapasiteetin riittävyyden, tulvariskien hallinnan ja hulevesien viivytys- ja puhdistusratkaisut;

Lausunto otetaan huomioon kaavan jatkovalmistelussa. Pelastustoiminnan edellytykset, tulvariskit, sammutusveden riittävyys sekä lentokentän läheisyyteen liittyvät suunnittelutarpeet huomioidaan asemakaavassa ja tarvittaessa alueen tarkemmassa suunnittelussa. Tarvittavat lausunnot pyydetään kaavaprosessin aikana asianomaisilta viranomaisilta.

Vastine:

Lausunto otetaan huomioon kaavan jatkovalmistelussa. Asemakaavan yhteydessä laaditaan liikenne- ja hulevesiselvitykset sekä arvioidaan kaavan vaikutukset alueidenkäyttölain edellyttämällä tarkkuudella. Selvitysten perusteella arvioidaan myös tarvittavat kaavamääräykset ja aluevaraukset.

Lausunnossa esitettyjen muiden selvitysten ja suunnitelmien, kuten vesihuollon yleissuunnitelman, maaperä- ja pohjavesiselvitysten, sähkö- ja tietoliikenneverkon tarkastelujen sekä katu- ja kunnallistekniikan kustannus- ja vaiheistussuunnittelun tarve ja laajuus täsmentyvät kaavaprosessin edetessä. Niiden laatimisesta sovitaan tarvittaessa erikseen kaavan jatkosuunnittelun ja alueen toteutuksen yhteydessä.

3) maaperä- ja pohjavesiselvitykset, massatalous ja korkeustasot, jotta rakentamiskelpoisuus, kustannukset ja ympäristöriskit tunnetaan;

4) sähkö- ja tietoliikenneverkon kapasiteetti ja mahdolliset vahvistustarpeet huomioiden energiasuhteelliset toiminnot; sekä

5) katu- ja kunnallistekniikan kokonaiskustannusarvio ja vaiheistussuunnitelma, jotta investointien taloudellinen realismi ja ajoitus suhteessa tonttimyyntiin ja yritysinvestointeihin voidaan arvioida.

7. Kotkan ympäristönsuojelun palveluyksikkö

Osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa on tunnistettu kaavan keskeiset tavoitteet ja vaikutusalueet pääosin asianmukaisesti. Suunnittelualueen sijainti Kymijoen rantavyöhykkeen sekä valtakunnallisesti arvokkaan Kymijoen laakson maisema-alueen läheisyydessä edellyttää kuitenkin erityistä huolellisuutta ympäristövaikutusten arvioinnissa jo kaavatyön alkuvaiheessa. Kaavaprosessin aikana laadittavien selvitysten tulee antaa riittävä pohja vaikutusten arviointiin erityisesti luonnon, vesistöjen, pohjaveden, hulevesien ja myös melun osalta. Asemakaavatyön yhteydessä tehtävien luontoselvitysten tulee olla kattavia ja huomioida erityisesti Kymijoen rantavyöhykkeen luontoarvot sekä sini-viheryhteysien säilyminen.

Hulevesien hallintaan tulee kiinnittää erityistä huomiota, sillä rakentaminen lisää läpäisemättömiä pintoja ja alue sijoittuu vesistön sekä pohjavesialueen läheisyyteen. Hulevesisuunnittelussa tulee painottaa paikallisia hallintaratkaisuja, virtaamien viivyttämistä ja haitallisten vaikutusten ehkäisemistä pohja- ja pintaveteen.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelmaa voidaan pitää lähtökohtaisesti riittävänä, mutta kaavatyön edetessä on tärkeää varmistaa, että ympäristövaikutusten arviointi on aidosti ohjaavaa ja että selvityksiä täydennetään tarvittaessa.

8. Kymenlaakson Sähköverkko Oy

Liitteenä esitetty meidän 20 kV ja 0,4 kV sähköverkko kaava-alueella. Verkkokartassa maakaapelit on esitetty katkoviivalla ja ilmajohdot yhtenäisellä viivalla. Vihreällä 20 kV, sinisellä 0,4 kV. Kymenlaakson Sähköverkko Oy:llä ei ole huomauttamista, mikäli seuraavat ehdot huomioidaan:

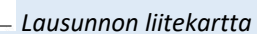
Vastine:

Lausunto otetaan huomioon kaavan jatkovalmistelussa. Kaavatyössä huomioidaan olemassa oleva sähköverkko ja varataan tarvittavat alueet sähköverkon rakenteille. Uuden sähköaseman ja siihen liittyvän 110 kV:n voimajohdon tilantarve arvioidaan yhteistyössä

- Sähköverkkoon kuuluvien johtojen ja laitteiden sijoittamista varten varataan riittävät tilat.
- Huomioidaan nykyiset sähköjohdot alueella. Johdoista liitekartta.
- Tilaaja vastaa rakentamisen aiheuttamista mahdollisista johtojen siirtokustannuksista
- Alueelle tarvitaan mahdollisesti uusi sähköasema, jolla saadaan alueen sähkönsyöttö toteutettua. Sähköasemalle ja sitä syöttävälle 110 kV voimajohdolle tulisi varata tarvittavat alueet kaava-alueelta.

Uuden sähköaseman ja voimajohdon toteutuksesta olisi hyvä pitää palaveri, kun kaava-luonnosta ollaan tekemässä.

Kymenlaakson Sähköverkko Oy:n kanssa, ja tarvittavat aluevaraukset osoitetaan asema-kaavassa. Mahdollisista johtosiirroista ja niiden toteuttamisesta sovitaan erikseen jatko-suunnittelun yhteydessä.



Tiedoksi, että Fingrid ei lausu asemakaavasta kirkonkylän yritysalueen asema-
kaava oas (#2166). Kyseisellä asemakaava-alueella ei ole Fingridin voimajohtoja
eikä muita toimintoja. Kiitokset yhteydenotosta.

Vastine:
Merkitään tiedoksi.

Mielipiteet

1. Mielipide	
<p>1. Yleinen arvio suunnitelmasta</p> <p>Osallistumis- ja arviointisuunnitelma antaa yleispiirteisen kuvan hankkeesta, mutta jättää useita keskeisiä vaikutuksia puutteellisesti arvioituiksi. Erityisesti lentotoiminnan laajentamiseen, toisen kiitotien kehittämiseen sekä lentoliikenteen lisäämiseen liittyvät vaikutukset on esitetty varsin kevyesti suhteessa niiden todelliseen mittaluokkaan.</p> <p>Suunnitelman lähtökohta – lentokenttään tukeutuva voimakas elinkeino- ja liikennekasvu – on ristiriidassa monien ympäristö- ja ilmastotavoitteiden kanssa. OAS ei riittäväällä tavalla tunnista näitä ristiriitoja eikä esitä vaihtoehtoisia kehityspolkuja.</p>	<p>Vastine:</p> <p>Osallistumis- ja arviointisuunnitelman tarkoituksena on kuvata kaavoitusprosessia sekä tunnistaa alustavasti vaikutuksia, joita suunnittelun aikana tullaan arvioimaan. OAS ei sisällä varsinaisia vaikutusarvioita eikä siinä ratkaista alueen tulevan kehittämisen laajuutta tai toteutustapaa.</p> <p>Maanomistajan tavoitteena ei ole rakentaa alueelle toista kiitotietä, eikä Helsinki-East Aerodromen toiminnan kehittäminen sitä edellytä. Alueelle tavoitellaan ensisijaisesti toimintoja, jotka eivät aiheuta merkittävää melua tai muita ympäristöhäiriöitä eivätkä lähtökohtaisesti edellytä ympäristölupaa. Toimintojen tarkemmassa sijoittelussa otetaan huomioon lähiasutus ja muu ympäröivä maankäyttö.</p>
<p>2. Puutteet vaikutusten arvioinnissa</p> <p>2.1 Lentoliikenteen kasvun vaikutukset aliarvioitu</p> <p>OAS:ssa todetaan yleisluontoisesti, että ympäristöhaittoja “ehkäistään teknisin ja toiminnallisin ratkaisuin”, mutta:</p> <ul style="list-style-type: none">• lentomelun pitkäaikaisvaikutuksia ei ole analysoitu realistisesti• lentoliikenteen kasvun skenaarioita ei esitetä• kumulatiivisia vaikutuksia (lentokenttä + uusi yritysalue + logistiikka) ei tarkastella <p>Toisen kiitotien kehittäminen on erittäin merkittävä muutos, joka käytännössä mahdollistaa liikennemäärien huomattavan kasvun. Tätä ei kuitenkaan käsitellä vaikutusarvioinnissa riittävällä vakavuudella.</p>	<p>Liikenteeseen, meluun, ilmastovaikutuksiin sekä muihin ympäristövaikutuksiin liittyvät vaikutukset arvioidaan kaavatyön aikana tarvittavien selvitysten pohjalta. Arvioinnissa huomioidaan myös valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet sekä muut suunnittelua ohjaavat tavoitteet ja reunaehdot.</p> <p>Kaavatyön tavoitteena on selvittää edellytykset alueen hallitulle kehittämiselle sekä sovitaa yhteen elinkeinoelämän, liikenteen, ympäristön ja ilmaston näkökohdat.</p>
<p>2.2 Ilmastovaikutukset jäävät pintapuolisiksi</p> <p>Vaikka OAS tunnistaa, että hanke lisää päästöjä, käsittely jää yleiselle tasolle:</p> <ul style="list-style-type: none">• lentoliikenne on yksi nopeimmin kasvavista päästölähteistä• kaava käytännössä mahdollistaa päästöintensiivisen infrastruktuurin laajentamisen	<p>Mielipiteessä korostetaan erityisesti tarvetta poikkikiitotien kehittämiseen liittyvien vaikutusten perusteelliselle ja ajantasaiselle arvioinnille. Osayleiskaavassa alue (LL-2) on ensisijaisesti tarkoitettu droneliiketoiminnalle, miehittämättömien ilma-alusten ja maakulkuneuvojen testaukselle, näihin liittyvälle toimitilarakentamiselle sekä erilaisille ilmailuun ja ilmailuhistoriaan liittyville toiminnoille.</p>

- kompensatiokeinot (esim. viheryhteydet) eivät ole vertailukelpoisia lentoliikenteen päästöihin

Ilmastovaikutuksia ei ole suhteutettu Suomen eikä EU:n päästövähennystavoitteisiin.

3. Luontovaikutuksiin liittyvät kriittiset huomiot

3.1 Luontoselvitysten vanhentuneisuus

Keskeinen ongelma on, että:

- luontoselvitykset perustuvat pääosin vuosien 2017–2019 aineistoon
- alue on muuttunut, ja biodiversiteettikato on kiihtynyt
- erityisesti lajistonselvitykset (lepakot, liito-orava, hyönteiset) vaativat ajantasaisen inventoinnin

On ongelmallista, että näin merkittävää hanketta viedään eteenpäin vanhentuneeseen tietoon nojaten.

3.2 Ekologisten yhteyksien heikentyminen

Alue sijoittuu:

- Kymijoen ekologisesti merkittävään vyöhykkeeseen
- sini-viheryhteyden kannalta tärkeälle alueelle

Laajamittainen rakentaminen, liikenne ja lentotoiminta:

- pirstovat elinympäristöjä
- heikentävät lajien liikkumismahdollisuuksia
- lisäävät melu- ja valohäiriötä

OAS ei esitä konkreettisia keinoja näiden vaikutusten estämiseksi.

3.3 Vaikutukset Kymijokeen ja vesistöihin

Kymijoki on:

- valtakunnallisesti arvokas maisema-alue
- ekologisesti herkkä kokonaisuus

Riskit:

- hulevesien mukana kulkeutuvat haitta-aineet
- pohjaveden pilaantuminen (lähellä pohjavesialue)
- lisääntyvä kuormitus ja rehevöityminen

Näitä vaikutuksia ei ole arvioitu riittävällä tarkkuudella.

4. Asukasvaikutukset ja elinympäristö

4.1 Melu, turvallisuus ja elämänlaatu

Lentotoiminnan lisääminen ja toinen kiitotie tarkoittavat käytännössä:

- lisää lentomelua (myös ilta- ja yöaikaan)
- heikentynyttä asumisviihtyvyyttä
- kiinteistöjen arvon laskua

OAS:ssa todetaan tavoite, ettei elinympäristö heikkene, mutta mitään konkreettisia takeita tämän toteutumiselle ei esitetä.

Liikenteen kasvu

Suunnitelma lisää merkittävästi:

- raskasta liikennettä
- logistiikkaliikennettä
- läpikulkuliikennettä

Vaikutukset:

- melu ja ilmanlaatu heikkenevät
- liikenneturvallisuus heikkenee erityisesti paikallisilla teillä

Näitä vaikutuksia ei ole arvioitu riittävän kriittisesti.

6. Taloudelliset ja strategiset riskit

Suunnitelma perustuu oletukseen lentoliikenteen ja ilmailuun liittyvän liiketoiminnan kasvusta. Tämä on riskialtis oletus:

- lentoliikenteen tulevaisuus on ilmastopolitiikan vuoksi epävarma
- pienlentokenttien kannattavuus on usein heikko
- investoinnit infrastruktuuriin voivat jäädä vajaakäyttöisiksi

Kunta ottaa merkittävän taloudellisen riskin ilman riittävää skenaariotarkastelua.

7. Puutteet osallistumisessa

Vaikka OAS kuvaa osallistumismahdollisuuksia, käytännössä:

- aikataulu on nopea
- aineisto on teknistä ja vaikeasti hahmotettavaa
- vaihtoehtoisia suunnitelmia ei esitellä

Todellinen osallistuminen edellyttäisi:

- vaihtoehtoisten maankäyttöratkaisujen vertailua
- aidosti avoimia vaikutusarvioita

8. Johtopäätökset

- lentoliikenteen kasvun vaikutuksia aliarvioidaan
- luonto- ja ilmastovaikutukset on käsitelty puutteellisesti
- asukkaiden elinympäristön heikkenemisen riski on suuri
- maisema- ja kulttuuriarvot vaarantuvat
- taloudelliset riskit ovat huomattavat

Erityisesti toisen kiitotien kehittämistä ei tule edistää ilman huomattavasti perusteellisempaa, ajantasaista ja riippumatonta arviointisuunnitelmaa.

2. Mieliapide

Asumme Pyhtään strukassa ja meidän suurin huoleen aihe tällä hetkellä on nykyhetken melutilanne sekä tuleva melutilanne, jos kun aluetta aletaan rakentamaan ja miten se muuttaa akustisesti ympäristöä. Emme voi tietää mitä rakennuksia ja palveluja alueelle tulee emmekä tiedä miten mahdollinen lentoliikenne tulee vaikuttamaan meluun, mutta ne asiat varmasti ratkeavat sitten kun on tiedossa mitä sinne oikeasti tulee.

Meidän nykyinen ongelma on että meille kuuluu aika hyvin tiemelu ja suurella todennäköisyydellä se vain pahenee, jos sitä ei huomioida tässä vaiheessa. Emme oikein tiedä, että mistä paikoista melu pääsee niin hyvin meille leviämään, mutta esim. autojen kiihdytykset oletettavasti ABC, liittymän rampista kuuluvat hyvin usein sekä muu ohiajava liikenne. Silloin kun moottoritietä rakennettiin ja ensimmäiset meluselvitykset tehtiin, niin maasto ja puusto oli ihan erilainen ja 7-tien melu ei kuulunut juurikaan strukaan asti. Rakentamisen myötä maasto on muuttunut ja myös nyt lentokentän pidennetty kiitorata, joka oli vielä kesken vuonna 2018 (paikkatietoikkuna, historialliset ilmakuvat). On varmasti muuttanut alueen akustiikkaa kallon räjäytystöiden sekä puiden häviämiseen takia. (kiitotien pohjoispääty). Esittelyssä PowerPointissa näkynyt 2017 valmistunut (Windforce) meluselvitys lienee muuttuneiden olosuhteiden perusteella **vanhentunut**, kun kiitoratakin vasta "valmistui" yli vuoden tai kaksi myöhemmin. En ole kyseistä dokumenttia lukenut enkä tiedä tarkkaan mitä kaikkea se sisältää. Mutta mielestäni pitäisi tehdä uusi kokonaisvaltainen meluselvitys, eli, moottoritie, lentoliikenne, muu tieliikenne.. kaikki.

Pari faktuaalista pointtia:

- Moottoritien kymin joen ylittävä silta on ilmeisesti melusuojaattu? Toki ääni kulkeutuu kymenjokea pitkin etelään ja kuuluu suluille asti.
 - Kiihdytysramppi eteläpuolella (kotkaan päin), ei ole lainkaan meluvallia alussa).
 - Lentokentän kiitotien pohjoispäädyssä ei ole mitään meluvallia moottoritien ja kiitoradan välissä, joten ääni kulkeutuu varmasti koko lentokentän halki etelään.
 - Paljon puita on kaadettu ja metsää hakattu ajan myötä vähän siellä sun täällä tai puusto on nuorta ja lyhyttä eikä silloin merkittävästi vaimenna melua. (ja varmasti vielä lisää puita menossa pois).
 - Moottoritie sekä lentokentän alue on geologisesti paljon korkeammalla (10-15m) tai enemmän kun strukan joenvarsi alue, joten ääni kulkeutuu alamäkeen ja siten helpommin myös kauemmin verraten tasamastoon tai ylämäkeen.
- Tilanne on nyt se, että jokea pitkin tulee melua sekä lentokenttää pitkin tulee melua etelään.. sekä varmasti sieltä rampilta. Bonuksena on vielä ampumarata, mutta sitä harvemmin. Ei ole varmaan tarkoitus, että voi päivinä, kun melu kuuluu erityisen tarkasti

Vastine:

Lausunto otetaan huomioon kaavan jatkovalmistelussa. Asemakaavan yhteydessä laaditaan liikenneselvitys ja arvioidaan kaavan toteuttamisen meluvaikutukset asemakaavoituksen edellyttämällä tarkkuudella. Arviointi kohdistuu niihin meluvaikutuksiin, joihin asemakaavalla voidaan vaikuttaa ja jotka ovat kaavan ratkaisujen kannalta merkityksellisiä. Valtatien liikenteen tai nykyisen lentokentän toiminnan aiheuttamiin meluvaikutuksiin asemakaavalla ei voida vaikuttaa, eikä niitä muuteta tällä kaavalla Lento-toiminnan melua koskevat ratkaisut perustuvat erillisiin lupamenettelyihin ja niitä koskeviin selvityksiin. Puhelinverkon toimivuuteen liittyvät haasteet saatetaan kunnan tietoon alueen laajempaa suunnittelua varten.

makoilla nurmikolla kotona ja laskea monta autoa menee ohi moottoritiellä äänen perusteella.

Yksi **erityisen tärkeä** asia on se, että meillä on maatilan kiinteistöllä hevosia ja ratsastusterapiaa, joka on haasteellista, jos on paljon melua (esim. lentokoneet).

Asiakkaat ovat välillä erittäin pahasti vammautuneita, kun tulevat hoidettaviksi ja eivät hyvin pysy omin avuin hevosen selässä, jos hevonen ärsyyntyy jostain niin voi tulla paha vaaratilanne ja asiakas saattaa loukkaantua, jos emme saa häntä hevosen selästä alas ajoissa, jos hevonen säikkyä esim. meluhaittaa.

Ei kuulu tähän kaavaan varsinaisesti mutta mainittakoon että jos jotain tapahtuu niin puhelinyhteys pitää toimia (häätäpuhelut yms.), että saadaan apua paikalle. Eli huolenaihe on tuo puhelinmasto, jossa telia ja kunta ovat oikeudessa. Uusi masto aeronautican vieressä on mitä kuulin 30m lyhyempi ja geologisesti paljon alempana, kun edeltäjänsä. Nyt kun tuohon soppaan laitetaan vielä kunnan meluvalli (joka tarvitaan) ja otetaan huomioon aleneva maasto niin eihän sinne joenvarteen kuulu enään mikään, **jos** maston lähe-
tin on alempana ja ei suorassa näköyhteydessä meihin. Nykytilanne on se, että netti ja puhelinyhteys ei vanhalla mastollakaan toimi johdonmukaisesti meidän ratsastuskentän viereen, niin huoli on melkoinen.

Minun mielipide on se että ihan yritysalueen tulevien toimijoiden sekä strukan asukkaiden viihtyvyyden takia koko meluvallia moottoritien ja yritysalueen välillä tulisi MERKITÄVÄSTI parantaa, esim suurantaminne ja joku rakennelma siihen vielä päälle. Sillan meluvallia tulisi parantaa jos on mahdollista(vaikka ei ehkä tähän kuulu), sekä joku meluvalli ratkataisu myös lentokentän kohdalle (pohjoispääty) sekä miksi ei myös yritysalueen sekä suojakaistan väliin joku meluvalli, jos siitä on apua?

Sitten säästää nyt herranjumala se vanha masto, jos rehellisiä ollaan niin sitä vanhaa mastoa pitäisi pidentää. + se kokonaisvaltainen meluselvitys.