



# EVVP



*-indeksi*

**Alueelliset elinvoima-, vetovoima- ja  
pitovoimaerot Manner-Suomen  
kunnissa**

**Helmikuu 2025**

**MDI**  
Part of FCG.

**FCG.**

# **EVP-INDEKSI**

## **ANALYYSIN SISÄLTÖ**

- 1. Analyysin tausta ja Suomen aluekehityksen tilannekuva**
- 2. Analyysin toteuttaminen**
- 3. Keskeiset tulokset**
- 4. TOP 10-liitetaulukot**

FCG Finnish Consulting Group ja sen osana toimiva MDI julkaisivat joulukuussa vuonna 2023 Elinvoima, vetovoima ja pitovoima -indeksin (EVP-indeksi).

Tämä diasetti pitää sisällään päivitetyn indeksin tuoreiden tilastojen ja tilanteen perusteella.

**Päivitetyssä indeksissä on tarkasteltu entistä laajemmin kuntien elinvoimaa ja sen edellytyksiä.**

# **EVP**-indeksi

**Analyysin tausta  
ja Suomen  
tilannekuva**

# KAKSI HUOMIOTA ALKUUN...

1. Koko maan kehitystä vertailtaessa muodostuu **kaksi hyvin erilaista kuvaa Suomesta:**
  - Keskiarvojen Suomi
  - Alueiden ja paikkojen Suomi
2. Hallinnollisten rajojen sijaan **vertailtaessa kannattaa kiinnittää huomio kuntakokoon ja sijaintiin** perustuviin aluetyyppeihin:
  - Metropolialue
  - Suuret yliopistokaupungit
  - Keskisuuret yliopistokaupungit
  - Maakuntakeskukset
  - Seutukaupungit
  - Suurten kaupunkien kehyskunnat
  - Maaseutukunnat
  - Muut kunnat



# ALUEIDEN VÄLISISSÄ EROISSA KAKSI PERUSLÄHTÖKOHTAA

## 1. EROT SUHTEELLISEN PYSYVIÄ

Alueelliset erot ovat muodostuneet elinkeino- ja toimialarakenteen muutosten ja alueellisen työnjaon seurauksena vuosikymmenien kehityksen aikana.

## 2. KEHITYKSELLÄ ON VAHVA POLKURIIPPUUUS

Aluekehitys on luonteeltaan keskittävää ja lukkiutuvaa, jossa kehitys kerran liikkeelle lähtiessään joko vahvistaa tai heikentää itse itseään sekä luo polkuriippuvuutta. Aiemmin tapahtunut kehitys heijastuu nykyiseen ja tulevaan kehitykseen joko lisäämällä myönteisiä tai kielteisiä kehä- ja kerrannaisvaikutuksia.

Polkuriippuvuus voi myös taittua ja kääntyä toimintaympäristön muuttumisen, alueellisten toimijoiden ja verkostojen vaikutuksesta.

# ALUE- JA VÄESTÖNKEHITYKSEN TILANNEKUVA HELMIKUUSSA 2025

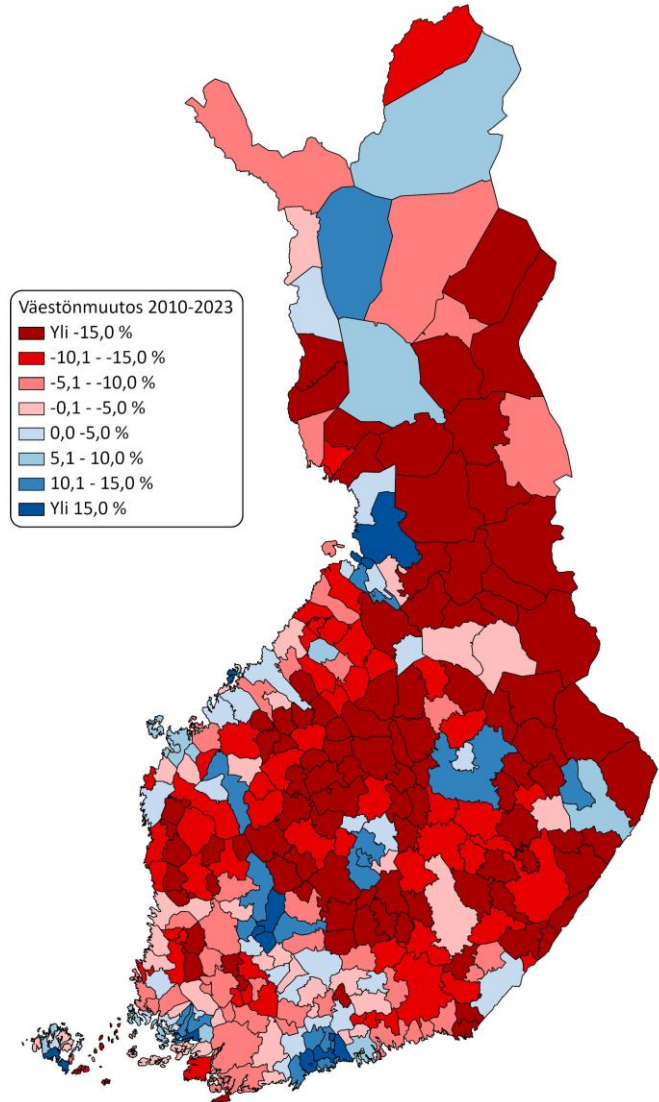
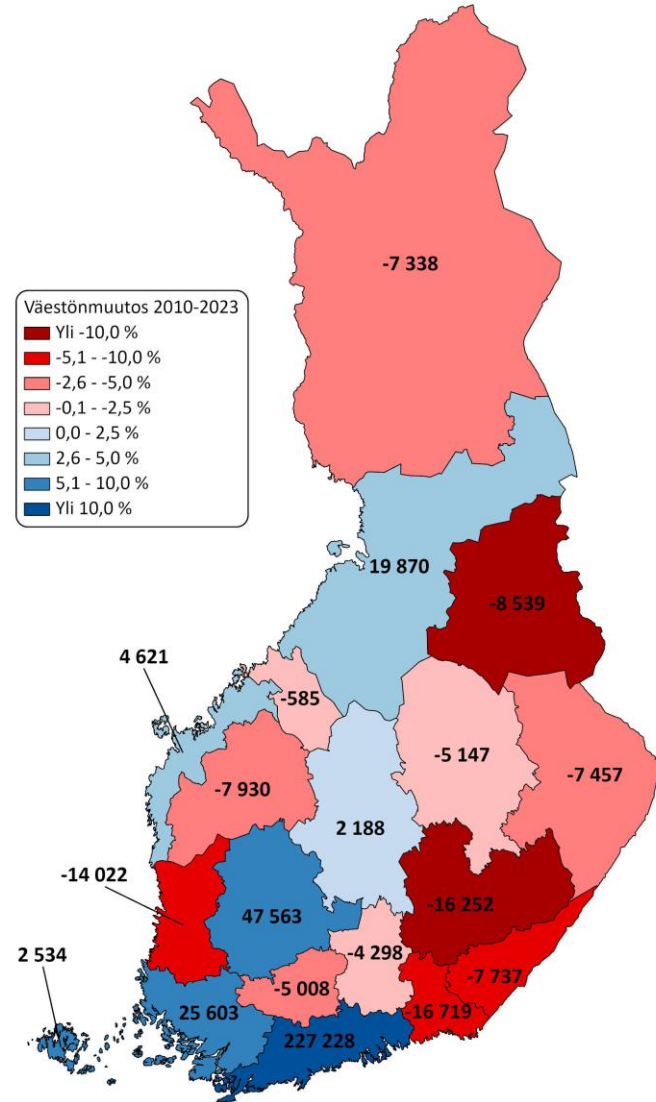


- 1. Kaupungistumis- ja keskittymiskehitys** jatkuu koronakriisin aiheuttaman "rytmihäiriön" jälkeen
- 2. Väestö- ja ikärakenteen muutos** lisää alueiden välisiä eroja
- 3. Maahanmuutto ja monikielistyminen** vaikuttavat kaikkeen ja kaikkialle
- 4. Vihreiden investointien** merkitys korostuu etenkin kasvukeskusten ulkopuolella
- 5. Nopeiden liikenneyhteyksien, korkeakoulujen ja sijainnin välinen vahva keskinäis- ja polkuriippuvuus** korostuu edelleen
- 6. Alueellinen erilaistuminen ja eriytyminen** syvenee sekä lisää alueellisia eroja maan eri osien välillä ja maakuntien sisällä

# VÄESTÖNKEHITYS 2010-2023

Kartoissa on kuvattu Suomen väestönkehitystä maakunta- ja kuntatasolla vuosien 2010-2023 aikana.

- Suomen väkiluku kasvoi 228 575 henkilöllä eli noin 4,3 prosentilla vuosien 2010-2023 aikana.
- **Väestö kasvoi kuitenkin vain seitsemässä maakunnassa.** Väestö kasvoi etenkin kasvukolmion maakunnissa ja erityisesti Uudellamaalla ja Pirkanmaalla. **Pelkästään Uudenmaan väestön kasvu oli lähes sama kuin koko maan kasvun.**
- Kuntatasolla väestönkehityksen kuva oli erittäin eriytynyt vuosien 2010-2023 aikana. **Väestö kasvoi lähinnä suurissa kaupungeissa ja näiden kehysalueilla, mutta myös jonkin verran Lapin matkailukunnissa.**
- Pienemmissä kaupungeissa ja maaseutualueilla väestö väheni; etenkin syrjäisemmissä kunnissa väestön supistuminen oli huomattavan voimakasta. **Myös kasvavien maakuntien reuna-alueilla väestö väheni voimakkaasti.**



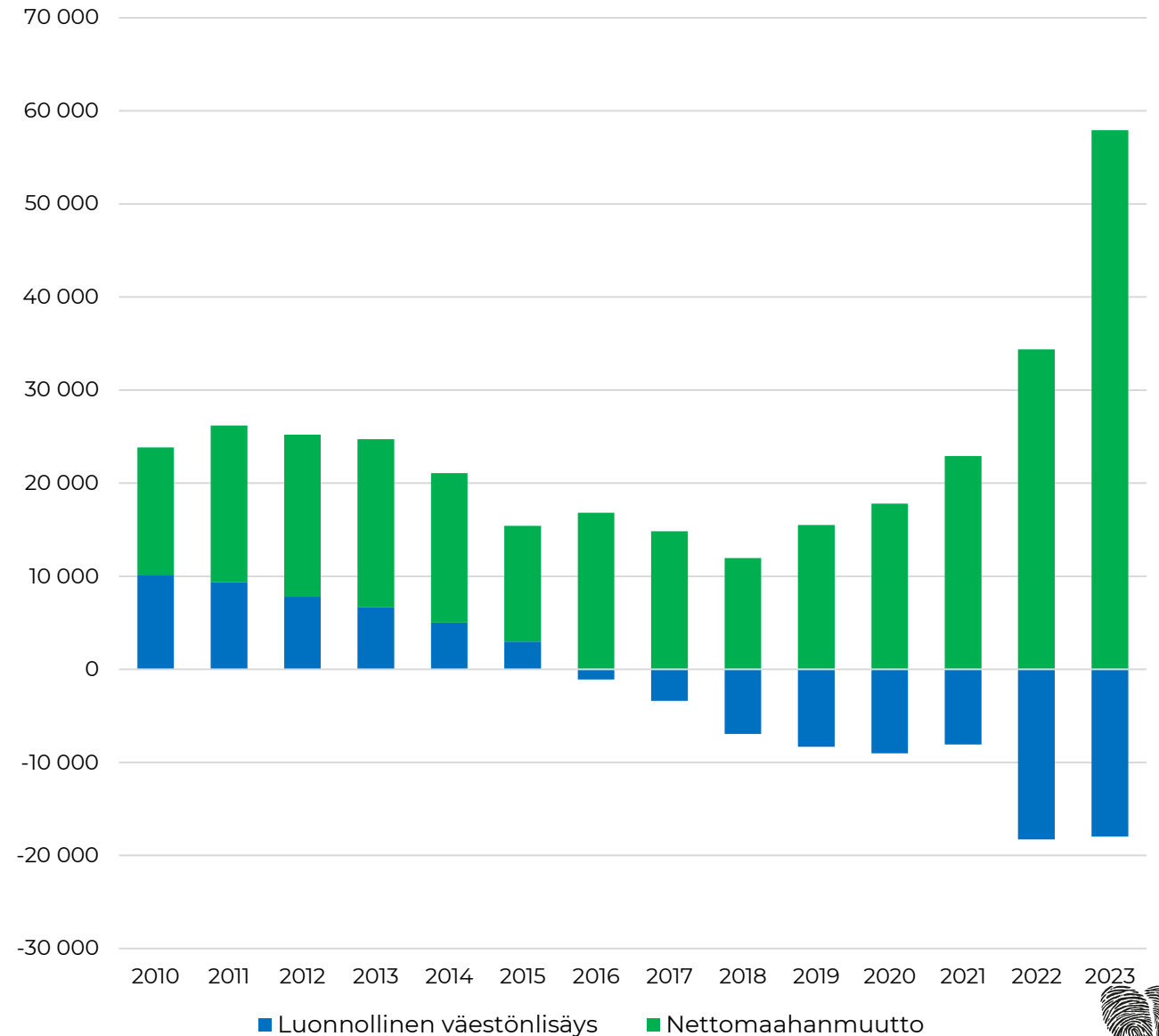
# VÄESTÖNKEHITYKSEN OSATEKIJÄT 2010-2023

Kuviossa kuvataan kokonaan väestönkehityksen osatekijöitä vuosien 2010-2023 aikana.

- **Väestönlisäys koko maan tasolla on perustunut maahanmuuttoon vuodesta 2016 lähtien**, sillä kuolleiden määrä on ylittänyt syntyneiden määrän tästä vuodesta lähtien. Tätä selittää syntyvyyden voimakas lasku ja kuolleiden määrän kasvu väestön ikääntyessä.
- **Luonnollinen väestönlisäys** oli maltillisesti negatiivinen koko maassa vuosien 2010-2023 aikana. Viime vuosien aikana luonnollinen väestönlisäys on kuitenkin laskenut erittäin voimakkaasti. Lähes kaikissa suurissa kaupunkiseuduissa luonnollinen väestönlisäys on kääntynyt positiivisesta negatiiviseksi 2020-luvun aikana.
- **Maan sisäinen muuttoliike** keskittää väestöä suurille kaupunkiseuduille; etenkin nuorten ja nuorten aikuisten ryhmissä koulutuksen ja työn perässä.
- **Nettomaahanmuutto** kasvattaa lähes kaikki kuntia, mutta suurimmat muuttovoitot painottuvat suuriin kaupunkeihin. Lisäksi maahanmuuttajat muuttavat erityisen alttiisti maan sisällä suuriin kaupunkeihin. Nettomaahanmuuton taso on viime vuosien aikana ollut ennätyksellistä johtuen voimakkaasti kasvaneesta työ- ja koulutusperäisestä maahanmuutosta sekä ukrainalaisten kotikuntavalinnoista.

→ **Kuntatasolla kaikki väestönkehityksen osatekijät keskittivät Suomen väestöä suurille kaupunkiseuduille.**

Väestönkehityksen osatekijät 2010-2023





# VÄESTÖ- JA TYÖPAIKKAKEHITYS KUNNITTAIN VIIDEN VIIME VUODEN AIKANA

- **Ensimmäisessä kartassa** vaaleansinisellä olevissa kunnissa väestö- ja työpaikkakehitys olivat positiivisia viiden viime vuoden aikana. Molemmat kasvutekijät olivat positiivisia 49 kunnassa
- Kartassa vaaleanpunaisella olevissa kunnissa väestö- ja työpaikkakehitys olivat negatiivisia viiden viime vuoden aikana. Molemmat kasvutekijät olivat negatiivisia 204 kunnassa
- Lisäksi kartassa esitetty ne kunnat, joissa joko väestö- tai työpaikkakehitys oli positiivinen edellä mainitun ajanjakson aikana
- Väestönkehitys oli positiivinen 72 kunnassa ja työpaikka-kehitys 86 kunnassa vuosina 2019-2023
- **Toisessa kartassa** on kuvattu sinisellä ne kunnat, joissa sekä väestö- ja työpaikkakehitys olivat positiivisia tai toinen niistä

## VÄESTÖ- JA TYÖPAIKKAKEHITYS

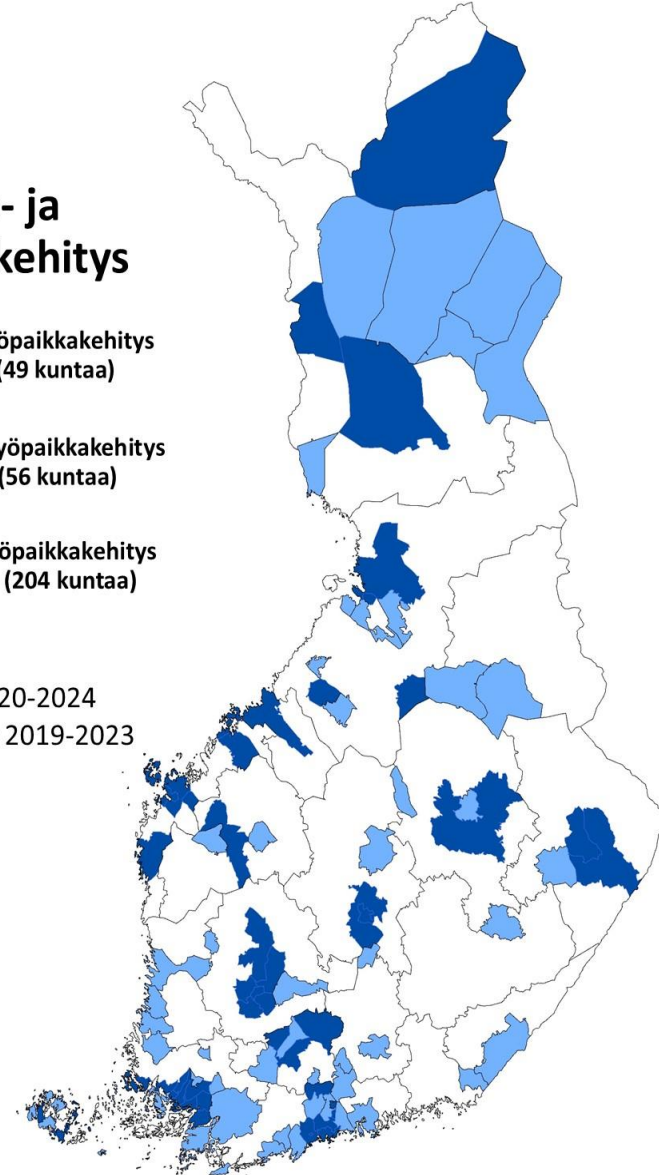
kunnittain viiden viime vuoden aikana\*

### Väestö- ja työpaikkakehitys



\*Väestökehitys 2020-2024

\*Työpaikkakehitys 2019-2023



# TILANNEKUVASSA KOROSTUU KOLME KEHITYSTYSPIIRRETTÄ

**Demografinen  
neloskierre**  
vaikuttaa  
kaikkiin  
alueisiin



**Alueelliset  
erot**  
pikemminkin  
kasvussa kuin  
supistumassa



Vihreät  
investoinnit,  
geopolitiikka  
ja turvallisuus  
**korostavat  
läntisiä  
yhteyksiä**



# SYNTYVYYS

- **LASTEN MÄÄRÄN VÄHENEMINEN JA SYNTYVYYDEN ALENEMINEN**

Alle 15-vuotiaiden määrä on vähentynyt vuodesta 2015 alkaen, syntyneiden lasten määrä on ollut viime vuosien aikana alhaisempi kuin kertaakaan 1860-luvun jälkeen.

# TYÖIKÄISET

- **TYÖIKÄISEN VÄESTÖN MÄÄRÄN VÄHENEMINEN**

Työikäisen väestön määrä väheni noin 84 000 henkilöllä vuosina 2010—2023. Tilanne voi tasapainottua lisääntyneen maahanmuuton ansiosta 2020- ja 2030-luvuilla, mutta se voi tapahtua alueellisesti epätasapainoisella tavalla.

**DEMOGRAFINEN  
NELOSKIERRE**  
vaikuttaa palvelutarpeiden muutokseen

# MUUTTOLIIKE

- **KESKITTÄVÄ, VALIKOIVA JA POLARISOIVA MUUTTOLIIKE**

Muuttoliike lisää lähtö- ja tuloalueiden välisiä eroja, sillä muuttajissa ovat yliedustettuja nuoret ja nuoret aikuiset, työlliset ja koulutetut. Lisäksi maahanmuuttajien muutot keskittymishakuisempia kuin kantaväestöllä.

# IÄKKÄÄT

- **IÄKKÄIDEN MÄÄRÄN NOPEA KASVU**

Yli 75-vuotiaiden määrä 2—3 kertaistuu alueesta riippuen vuoteen 2040 mennessä.

# HYVÄ MUISTAA!



1

Alueelliset erot ovat suhteellisen pysyviä ja muodostuneet elinkeino- ja toimialarakenteen sekä alueellisen työnjaon seurauksena vuosikymmenien kehityksen kuluessa.

2

Aluekehitys on luonteeltaan keskittävää ja lukkiutuvaa, jossa kehitys liikkeelle lähtiessään joko vahvistaa tai heikentää itse itseään sekä luo polkuriippuvuutta. Aiempi kehitys luo myönteisiä tai kielteisiä kehä- ja kerrannaisvaikutuksia.

3

Polkuriippuvuus voi taittua toimintaympäristön muuttumisen tai alueellisten toimijoiden ja verkostojen vaikutuksesta

4

**Alueiden elin-, veto- ja pitovoimaa voidaan mitata lukemattomilla tavoilla eikä ole yhtä ainoaa ja oikeaa mittaustapaa. Lopputulos riippuu aina valituista teemoista ja muuttujista, valituista painotuksista, käytetystä ajanjaksosta jne.**



**EVP**-indeksi

**Analyysin  
toteuttaminen**

# Mistä puhutaan, kun puhutaan elin-, veto- ja pitovoimasta?

## VETOVOIMA

Kuinka kiinnostava, houkutteleva, dynaaminen, haluttava jne. alue on ulkopuolisten näkökulmasta, joka voidaan edelleen jakaa muutto-, sijainti-, paikka- ja kiertovetovoimaan.

## ELINVOIMA

Aluetaloudelliseen ja kasvuun liittyvät tekijät, jotka voidaan edelleen jakaa ulkoiseen ja sisäiseen sekä kovaan ja pehmeään elinvoimaan.

## PITOVOIMA

Kuinka viihtyisä, mukava, hauska, turvallinen jne. alue on alueen omien asukkaiden, yritysten ja toimijoiden näkökulmasta.

# Elinvoima-, vetovoima- ja pitovoimaindeksiin valitut muuttujat

**Indeksin tavoitteena on tarkastella kokonaisvaltaisesti ja samanaikaisesti sekä alueiden elinvoimaa että veto- ja pitovoimaa.** EVP-indeksi on kehitetty tukemaan kuntien strategiatyötä ja tilannekuvan seurantaa. Kuntakohtaisessa analyysissä tarkastellaan kunnan elinvoiman ja veto- ja pitovoiman ajallista kehitystä muihin verrokkialueisiin nähden se sekä avataan tarkemmin indeksin taustalla vaikuttavien muuttujien kehitystä.

Indeksi pitää sisällään **10 + 10 avainmuuttujaa**, joista löytyy vertailukelpoista ja luotettavaa aikasarjatietoa.

**Elinvoimaan** liittyvät muuttujat kohdistuvat alueiden tulo- ja talous-, yritys-, työllisyys-, koulutus- ja terveysdynamiikkaan.

**Veto- ja pitovoimaan** liittyvät muuttujat kohdistuvat alueiden väestö- ja vetovoima, asumis- ja rakentamis- ja vapaa-ajan dynamiikkaan.

10

## ELINVOIMA

- Tulonsaajien mediaanitulot 2023
- Yritystiheys 2023
- 34—44-vuotiaiden työllisyysaste (%) 2023
- Työpaikkaomavaraisuusaste (%) 2023
- Taloudellinen huoltosuhde 2023
- Työpaikkamuutos % (avoin sektori) viimeisen kolmen vuoden aikana (2021-2023)
- Talouslukuindeksi 2023
- Yrityisperustana (1 000 as. kohden) 2023
- Koulutustasoindeksi 2023
- Sairastavuusindeksi 2022



+

10

## VETO- JA PITOVOIMA

- Väestönmuutos 2019—2023 (%)
- MDI:n väestöennuste 2024-2040 (%)
- Työllisten nettomuutto (1 000 as. kohden) viimeiset kolme vuotta (2021-2023)
- Sisäisten muuttojen vilkkaus (1 000 as. kohden) viimeiset kolme vuotta (2021-2023)
- Valmistuneet asunnot (10 000 as. kohden) viimeiset kolme vuotta (2021-2023)
- Vanhojen asuntojen neliöhinnat (€) 2023
- Ulkomaalaistaustaisten osuus väestöstä (%) 2023
- Opiskelijoiden osuus väestöstä (%) 2023
- 15—34-vuotiaiden nettomuutto (1 000 as. kohden) viimeiset kolme vuotta (2021-2023)
- Kesäasukkaiden määrä (100 as. kohden) 2023



# MITEN EVP-ANALYYSI TOTEUTETTIIN

Analyysin aluerajauksena käytettiin kuntatasoa ja analyysin kohteena olivat Manner-Suomen 293 kuntaa 1.1.2024 alueluokituksen mukaisesti. Mäntyharjun ja Pertunmaan kuntaliitosta ei ole vielä otettu huomioon, koska osasta muuttujista ei ole saatavilla dataa vielä tämän osalta.

Jokaisen muuttujan tieto kerättiin kuntakohtaisesti. Indeksissä jokaiselle kunnalle annettiin muuttujakohtaisesti arvo 0—100 kunnan arvon prosenttiin perusteella siten, että *vahvin* arvo saa aina arvon **100** ja *heikoin* arvon **0**. Kaikki muut arvot sijoittuivat näiden arvojen väliin.

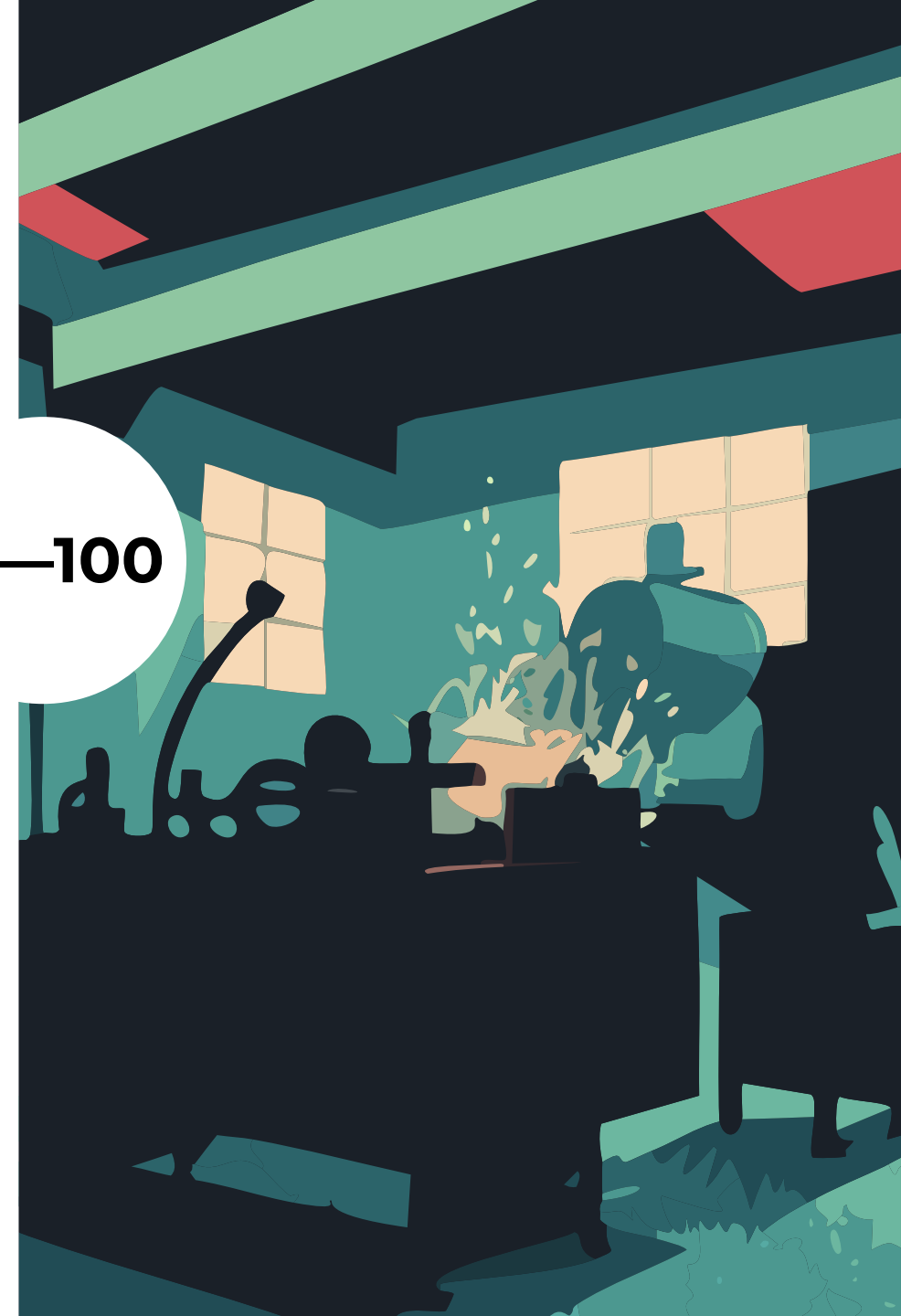
Indikaattorien arvoista aggregoitiin molemmat indeksit, jotka perustuvat kaikkien käytettyjen indikaattorien keskiarvoon. *Molempien* indeksien indikaattorien keskiarvosta muodostetaan alueen EVP-indeksi, joka kuvaa alueen elinvoima- sekä veto- ja pitovoimadynamiikan positiota suhteessa kaikkiin muihin kuntiin.

Kaikki muuttujat olivat *painottamia* eli samanarvoisia suhteessa toisiinsa paitsi talouslukuindeksi, jonka painoarvo oli kaksi. Tulokset laskettiin erikseen sekä elinvoima- että veto- ja pitovoimaindeksin osalta sekä lopuksi yhteistuloksena molempien indeksien perusteella.



HUOM! Tulkintojen osalta on huomioitava se, ettei indeksistä voi suoraan päätellä alueen *absoluuttisen* aluekehityksen tilaa, vaan alueen position poikkileikkaustilanteessa suhteessa muihin Manner-Suomen kuntiin tai kuntatyyppeihin.

0—100





# Muutoksia EVP-indeksin laskennassa suhteessa vuoden 2023 indeksiin

**Päivitetystä indeksistä on tarkasteltu entistä laajemmin kuntien elinvoimaa ja sen edellytyksiä.**

Indeksiä päivitettiin siten, että elinvoimaindeksissä mukana olevat kuntatalouden muuttujat korvattiin kokonaisvaltaisemmin kuntatalouden tilannetta kuvaavalla talousluvulla.

**Talouselukuindeksi on korvannut kaksi muuttujaa:** verotulot asukasta kohden sekä kertyneen ylijäämän. Tämän vuoksi talouselukuindeksin painoarvo on 2-kertainen verrattuna muihin muuttujiin.

**Lisäksi elinvoimaindeksiä täydennettiin yritysdynamiikkaa koskevalla yrityspäivittämisluvulla.**

**Talouselukuindeksi** yhdistää monta eri talousmuuttujaa yhdeksi indeksiksi ja mahdollistaa kuntien välisen vertailun yhtenäisellä mittarilla. Se kuvaa erityisesti kunnan tulopohjan, menojen hallinnan ja velkaantumisen suhdetta, mikä auttaa arvioimaan kunnan taloudellista kestävyyttä ja sopeutumiskykyä.

Kasvava talouseluku voi viitata joko kuntatalouden vahvistumiseen (esim. hyvä vuosikate, hallittu velkataso) tai verotulojen kasvuun (esim. korkea tulovero tai kiinteistövero). Laskeva talouseluku voi tarkoittaa esimerkiksi tulorahoituksen heikkenemistä tai kasvavaa velkaantumista, mikä voi lisätä tulevia talouden haasteita.

Talouseluvun laskennassa indeksiin otettiin mukaan konsernitason tarkastelu, joka kuvaa paremmin kuntien vapaaehtoisen toiminnan panostuksen vaikutusta kokonaisuuteen. Joillakin kunnilla tuloksen ja taseen yhteinen kokonaistilanne heikkenee mikä on seurausta siitä, että elinvoiman kasvattamiseksi kunnan on ollut pakko panostaa myös velkarahoitukseen. Useilla kunnilla joudutaan kasvua rahoittamaan omaisuuden myynnillä. Tämä voi heikentää erityisesti suurten, kasvussa olevien kuntien taloutta.

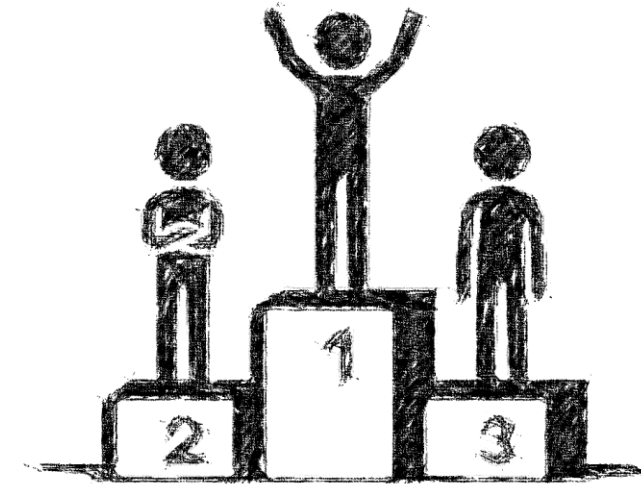
Elinvoimaindeksiin uudeksi muuttujaksi lisätty **yrityspäivittämisluvuksi** **1 000 asukasta kohden** kuvaa yritysdynamiikkaa eli alueella aloittaneiden ja lopettaneiden yritysten erotusta.

# Keskeiset tulokset



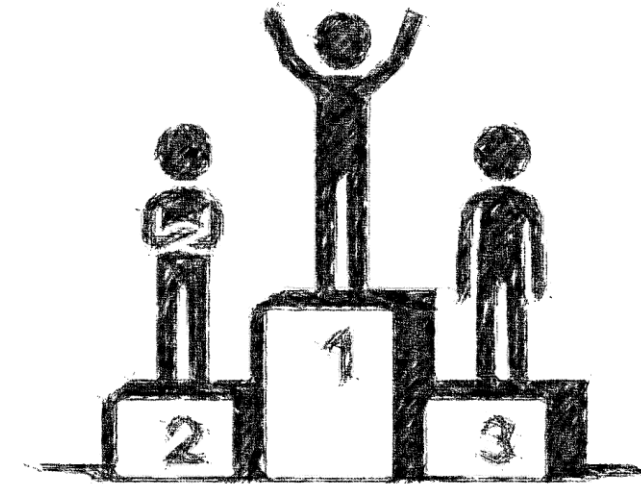
# TIIVISTELMÄ TULOKSISTA 1/2

- » EVP-kokonaisindeksin mukaan alueelliset erot ovat suuret maan eri osien välillä. Korkeimman EVP-indeksin kunnat **painottuvat alueellisesti** vahvasti Helsingin, Tampereen ja Turun seuduille, Lappiin, Pohjanmaalle ja pistemäisesti muihin kuntiin. Maantieteellisesti TOP 100-kunnat painoutuivat **ryppääksi Helsingin ja Kokkolan välisen viivan länsipuolelle ja Lapin maakuntaan.**
- » **Alueellista epätasapainoisuutta kuvaa** se, että Itä-Suomen, Kaakkois-Suomen ja keskisen Suomen kunnista sadan korkeimman EVP-indeksin joukkoon ylsivät pääsääntöisesti vain yksittäiset suuret kaupungit, kuten Kuopio, Joensuu, Jyväskylä, Lappeenranta ja osa niiden kehyskunnista.
- » Korkeimman EVP-indeksin kunnista (TOP 30-kunnat) yhteensä **21 sijaitsi kasvukolmion alueella** (pääkaupunkiseutu – Tampere – Turku), **neljä kuntaa Lapissa ja viisi kuntaa muissa manner-Suomen maakunnissa.**
- » TOP 10-kuntaa olivat Espoo, Helsinki, Kittilä, Pirkkala, Sipoo, Vantaa, Tuusula, Tampere, Kolari ja Kirkkonummi.
- » Korkeimman EVP-indeksin saivat **yli 50 000 asukkaan kaupungeista** pääkaupunkiseudun kolme keskuskaupunkia, **25 000 – 49 999 asukkaan kunnista** Tuusula, Kirkkonummi ja Kaarina ja **alle 25 000 asukkaan kunnista** Kittilä, Pirkkala ja Sipoo.
- » **Seutukaupungeista (57)** korkeimman indeksin saivat Pietarsaari, Rauma ja Parainen.
- » **Kehyskunnista** kolmen kärki oli Pirkkala, Sipoo ja Tuusula.
- » **Maaseutukunnista** kuuden kärkikunnan joukossa oli neljä kuntaa Lapista: kolmen kärki oli Kittilä, Kolari ja Inari.



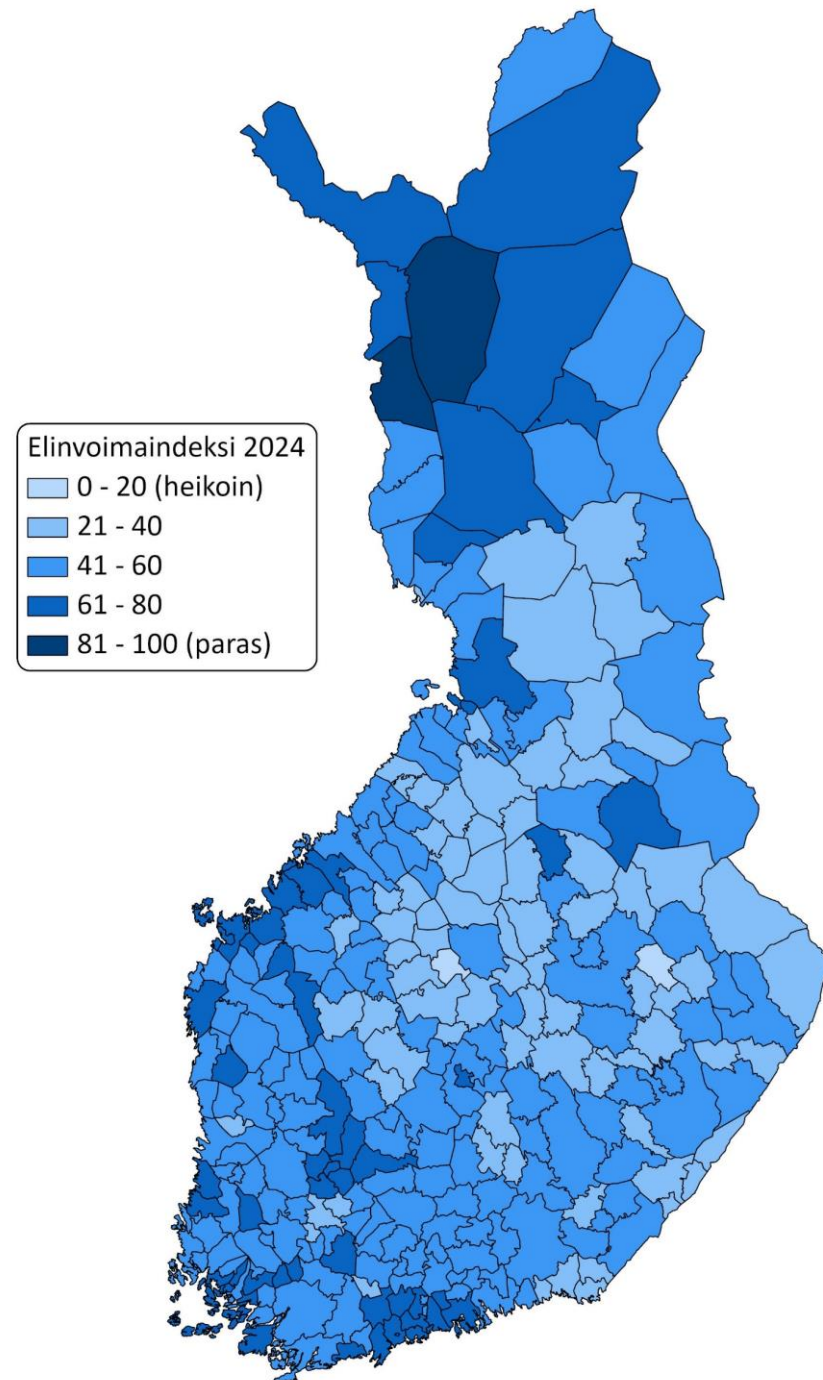
# TIIVISTELMÄ TULOKSISTA 2/2

- » **EVP-indeksin 2020-luvun kehityksessä näkyy nyt vahvasti kuntien heikentynyt taloustilanne ja liikkumavara.** Elinvoimaindeksiin mukaan otettu kuntien talousluku tarkastelee kuntakonsernien tilannetta ja rokottaa esimerkiksi useita isompia kaupunkeja, joissa elinvoiman kasvattamiseksi kunnan on ollut pakko panostaa myös velkarahoitukseen ja konsernin nettolainakanta on kasvanut viime vuosina voimakkaasti.
- » Tarkasteltaessa 2020-luvun kehitystä suurimmista yli 100 000 asukkaan kunnista vain Espoon indeksi on parantanut vuodesta 2020. Suurten kaupunkien heikentynyttä tulosta selittää erityisesti kuntakonsernien talouden haastava kehitys, joka painaa isoja alas ja vastaavasti korostaa pienten kuntien parantunutta tilannetta. Lisäksi suurissa kaupungeissa tulonsaajien mediaanitulojen kehitys ei ole ollut yhtä vahvaa kuin esimerkiksi kehyskunnissa. Myös työllisten nettomuutto on heikentynyt.
- » Tarkasteltaessa vastaavasti pienimpiä – erityisesti alle 4 000 asukkaan kuntia indeksin muutos on useimmiten varsin voimakasta. Suhteellinen tarkastelu tuottaa voimakkaimman vaihtelun juuri näissä kunnissa ja pienikin muutos voi olla suhteellisesti mitattuna varsin suurta. Alle 4 000 asukkaan kuntia yhtenä ryhmänä tarkasteltaessa sekä elinvoima- että veto- ja pitovoimaindeksi ovat parantuneet. Kehityksen taustalla on etenkin työllisten nettomuuton ja talouden vahvistuminen useassa tämän kokoluokan kunnassa.
- » 50 000 – 99 999 asukkaan kunnissa erityisesti Salon, Mikkelin ja Rovaniemen EVP-indeksit ovat vahvistuneet. Kokoluokan kunnissa EVP-indeksi on yleisesti hieman heikentynyt esimerkiksi valmistuneiden asuntojen määrän laskun ja työllisten nettomuuton heikentymisen takia.
- » 25 000 – 49 999 asukkaan kunnissa EVP-indeksi on vahvistunut eniten Raisiossa, Savonlinnassa ja Tuusulassa. Pienemmissä alle 25 000 asukkaan kunnissa indeksi on kohentunut erityisesti Kauhavalla, Lapualla sekä Vesilahdessa, Kolarissa ja Kittilässä. Lapin kunnissa matkailun lisäksi myös teollisuuden ja kaivosteollisuuden kehitys on nostanut EVP-indeksin tuloksia.
- » EVP-indeksi tuo esille hyvin sen, **miten erilaisissa lähtökohdissa alkuvuodesta käynnistyneet työllisyysalueet ovat elinvoiman ja veto- ja pitovoiman osalta.** Parhaiten EVP-indeksillä sijoittuvat kunnat sijoittuvat Uudenmaan työllisyysalueille (kuten Helsinki, Espoo-Kauniainen, Vantaa, Kerava-Sipoo, Keski-Uusimaa). Lisäksi EVP-indeksillä TOP 10 työllisyysalueisiin lukeutuvat Jyväskylä-Muurame, Kirkkonummi-Vihti-Siuntio, Tunturi-Lappi - Pello, Lahti sekä Pietarsaari.



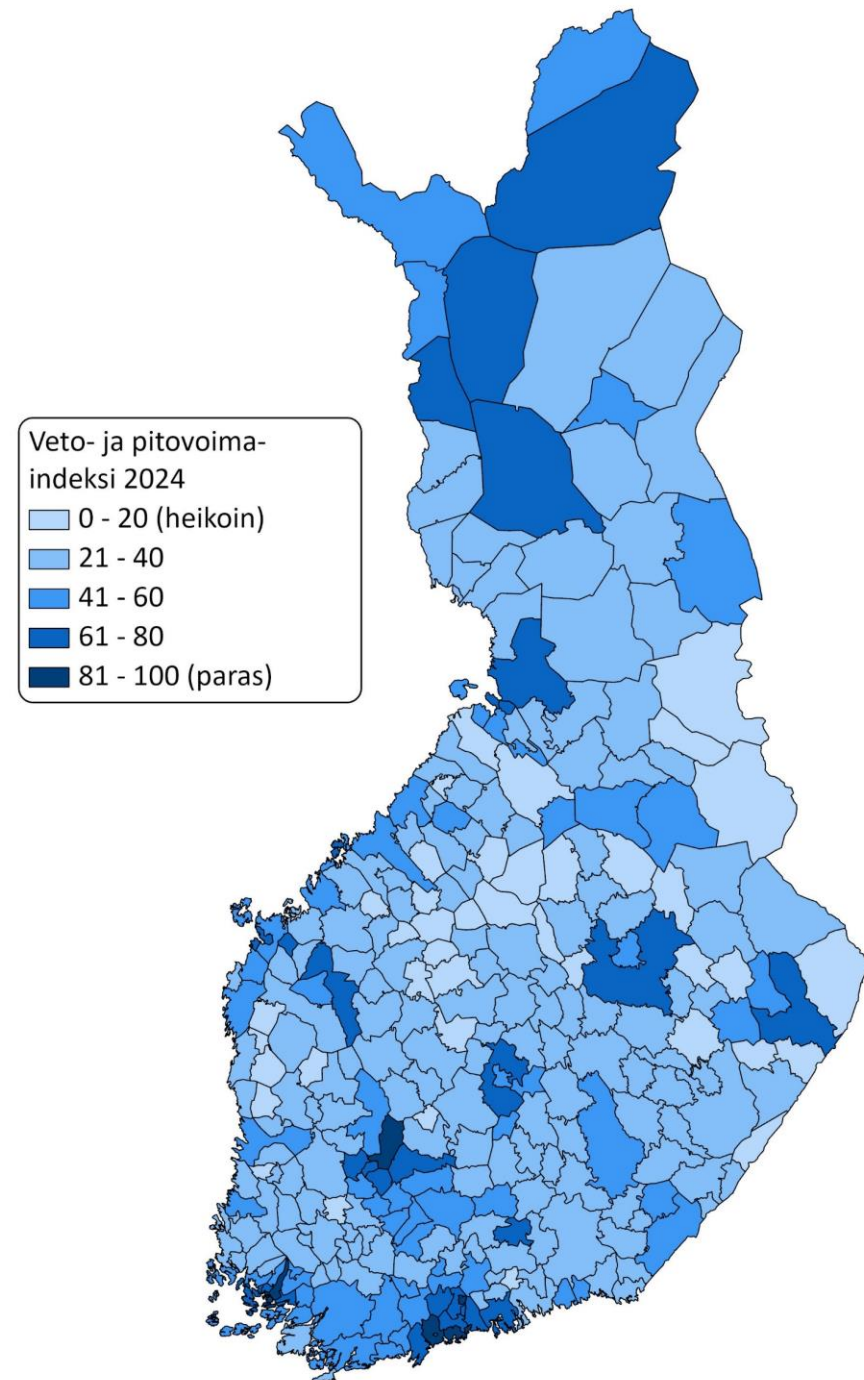
# ELINVOIMAINDEKSIIN TULOKSET

- Elinvoimaindeksin korkeimmat EVP-pisteet saaneet kunnat **sijoittuivat alueellisesti** Helsingin seudulle, Lounais-Suomeen, Tampereen seudulle, Pohjanmaalle, Lappiin sekä pistemäisesti muualle maahan.
- Kymmenen kärkikuntaa olivat Kittilä, Kolari, Helsinki, Kauniainen, Pirkkala, Espoo, Porvoo, Sipoo, Inari ja Lieto.
  - **Alle 25 000 asukkaan** kunnista korkeimmat indeksipisteet saivat Kittilä (87,6), Kolari (82,0), Kauniainen (79,4), Pirkkala (78,1) ja Sipoo (73,9).
  - **25 000-49 999 asukkaan** kunnista korkeimmat indeksipisteet saivat Tuusula (69,1), Kaarina (68,6), Nurmijärvi (68,4), Raisio (67,8) ja Kirkkonummi (65,1).
  - **Yli 50 000 asukkaan** kaupungeista korkeimmat indeksipisteet saivat Helsinki (79,7), Espoo (76,6), Porvoo (75,2), Vantaa (69,1) ja Rovaniemi (64,8).
- Elinvoimaindesissä korkeimmat pisteet saaneiden **30 kärkikunnan joukossa** oli kymmenen kuntaa Uudeltamaalta, kuusi kuntaa Varsinais-Suomesta, neljä kuntaa Lapista, kolme kuntaa Pirkanmaalta ja Pohjanmaalta sekä yksi kunta Pohjois-Pohjanmaalta, Pohjois-Savosta sekä Satakunnasta.
- **Elinvoimaindeksi oli alhaisin pienissä ja maaseutumaisissa kunnissa**, jotka sijaittivat oman maakuntansa reuna-alueilla.



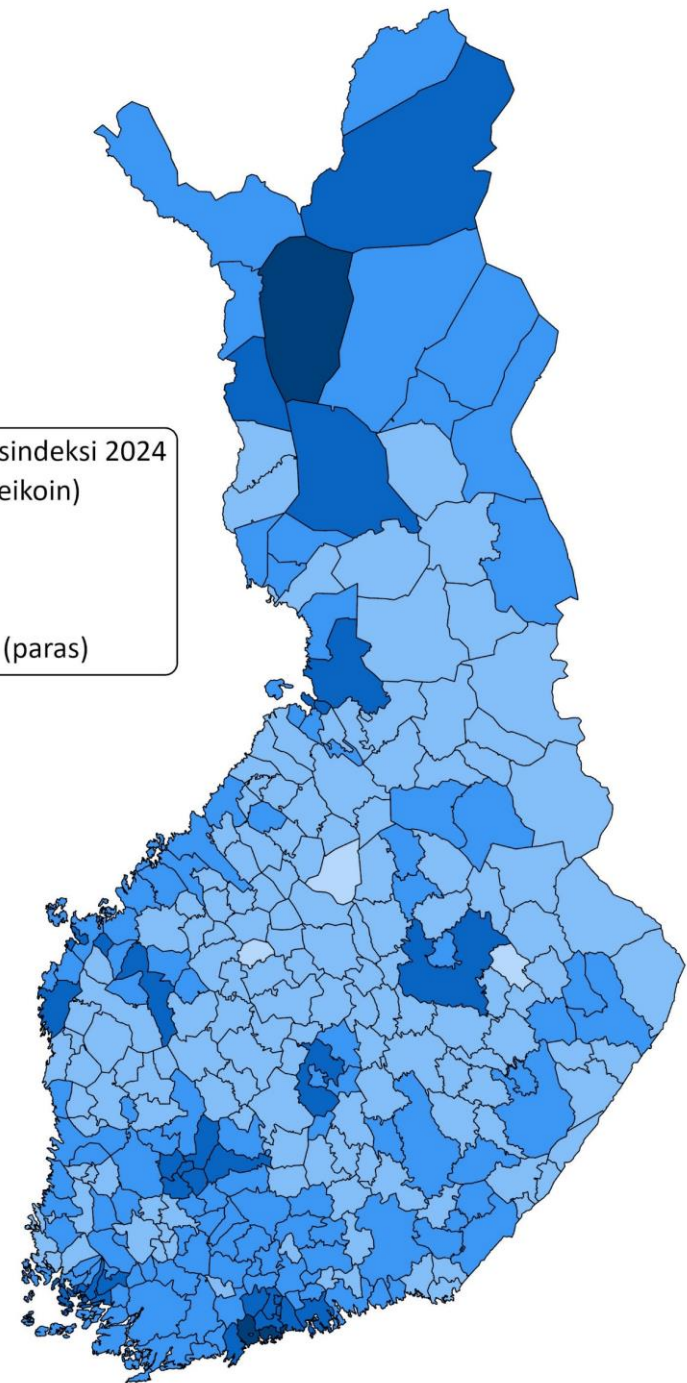
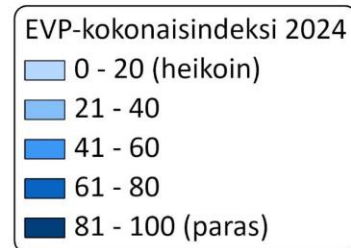
# VETO- JA PITOVOIMA- INDEKSIEN TULOKSET

- Veto- ja pitovoimaindeksin korkeimmat EVP-pisteet saaneet kunnat **painottuivat alueellisesti** vahvasti Helsingin ja Tampereen seuduille, Turun ydinkaupunkiseudulle, Tunturi- ja Pohjois-Lappiin sekä useiden maakuntien keskustaajamille (Joensuu, Jyväskylä, Kuopio, Oulu, Rovaniemi, Seinäjoki, Vaasa).
- Kymmenen kärkikuntaa olivat Espoo, Tampere, Järvenpää, Turku, Helsinki, Vantaa, Kirkkonummi, Kerava, Tuusula ja Oulu.
  - **Alle 25 000 asukkaan** kunnista korkeimmat veto- ja pitovoimaindeksit saivat Pirkkala (75,1), Sipoo (74,8), Lempäälä (74,1), Kittilä (73,1) ja Inari (68,6).
  - **25 000-49 999 asukkaan** kunnista korkeimmat indeksipisteet saivat Järvenpää (82,7), Kirkkonummi (78,2), Kerava (78,2), Tuusula (78,1) ja Kaarina (74,6).
  - **Yli 50 000 asukkaan** kunnista kärjessä olivat Espoo (87,1), Tampere (85,1), Turku (81,9) ja Helsinki (81,1).
- Veto- ja pitovoimaindeksin korkeimmat pisteet saaneiden **30 kärkikunnan joukossa** oli kymmenen kuntaa Uudeltamaalta, viisi kuntaa Pirkanmaalta, neljä kuntaa Lapista ja Varsinais-Suomesta, kaksi kuntaa Pohjois-Pohjanmaalta sekä yksi kunta Etelä-Pohjanmaalta, Keski-Suomesta, Pohjanmaalta, Pohjois-Savosta ja Päijät-Hämeestä..
- Veto- ja pitovoimaindeksi oli **alhaisin elinvoimaindeksin tavoin pienissä, maaseutumaisissa ja maakuntien reuna-alueiden kunnissa.**



# EVP-KOKONAISINDEKSI TULOKSET

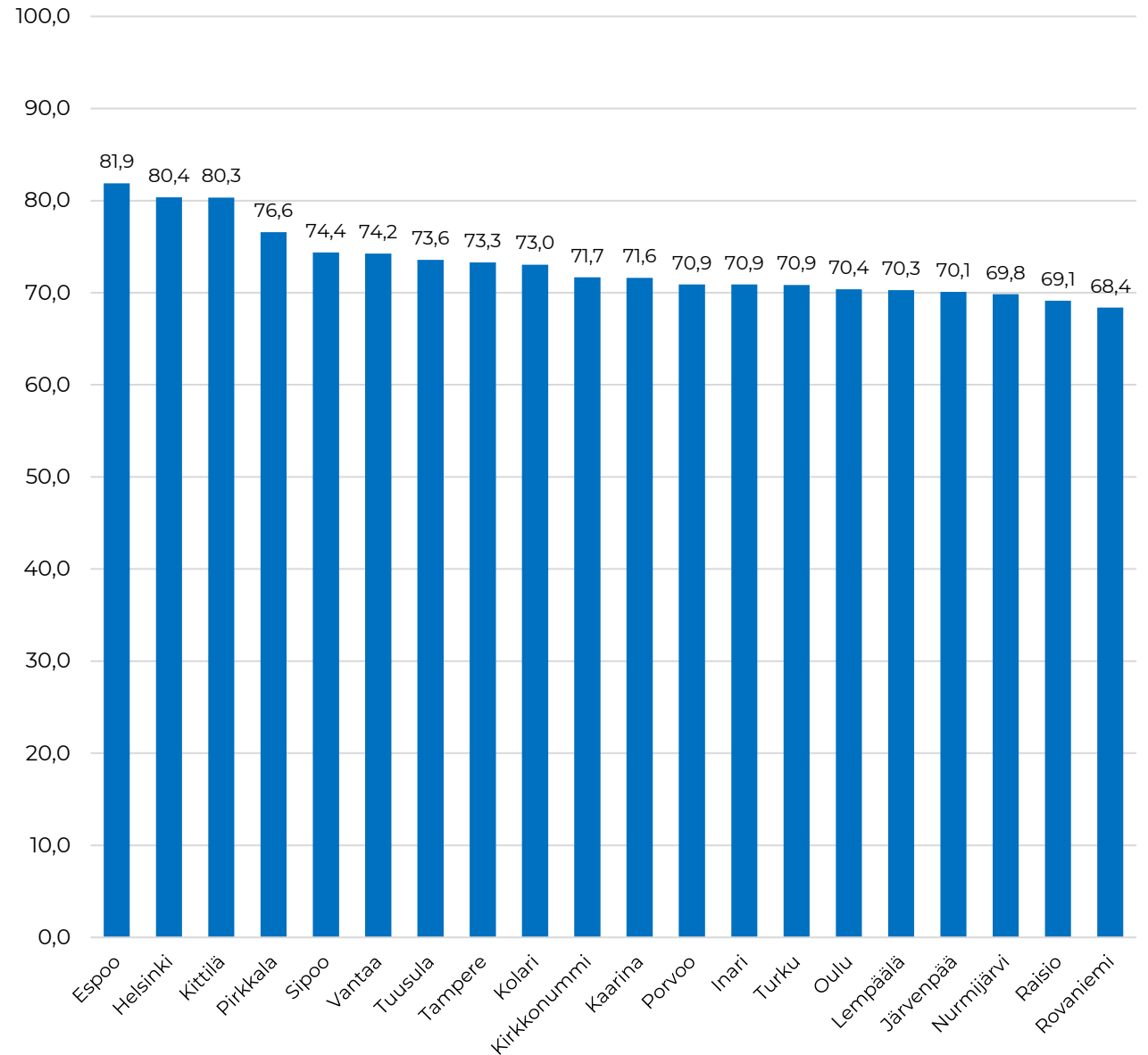
- Korkeimman EVP-indeksin kunnat painoutuivat vahvasti Uudellemaalle. Lisäksi kärkijoukossa oli sekä Tampereen ja Turun seudun kuntia että Lapin ja Pohjanmaiden kuntia sekä monien maakuntien keskuskaupunkeja.
- Kymmenen kärkikuntaa olivat Espoo, Helsinki, Kittilä, Pirkkala, Sipoo, Vantaa, Tuusula, Tampere, Kolari ja Kirkkonummi.
  - **Alle 25 000 asukkaan** kunnista korkeimmat indeksipisteet saivat Kittilä (80,3), Pirkkala (76,6), Sipoo 74,4), Kolari (73,0) ja Inari (70,9).
  - **25 000-49 999 asukkaan** kunnista korkeimmat indeksipisteet saivat Tuusula (73,9), Kirkkonummi (71,7), Kaarina (71,6), Järvenpää (70,1) ja Nurmijärvi (69,8).
  - **Yli 50 000 asukkaan** kaupungeista korkeimmat indeksipisteet saivat Espoo (81,9), Helsinki (80,4), Vantaa (74,2), Tampere (73,3) ja Porvoo (70,9).
- Elinvoimaindesissä korkeimmat pisteet saaneiden **30 kärkikunnan joukossa** oli 11 kuntaa Uudeltamaalta, viisi kuntaa Pirkanmaalta ja Varsinais-Suomesta, neljä kuntaa Lapista, kaksi kuntaa Pohjois-Pohjanmaalta sekä yksi kunta Etelä-Pohjanmaalta, Keski-Suomesta ja Pohjois-Savosta.
- EVP-indeksi jäi **alhaisimmaksi alueellisesti Itä-Suomen ja keskisen Suomen kunnissa.**



# 20 KÄRKIKUNTAAN EVP- INDEKSIIN MUKAAN

- Graafissa on elinvoima-, vetovoima- ja pitovoiman kokonaisindeksin mukaan 20 korkeimman arvon saanutta Manner-Suomen kuntaa.
- **Kokonaisindeksin 20 kärkikunnan joukossa ovat kuusi suurinta kaupunkia ja yhdeksän niiden välittömässä läheisyydessä olevaa kehyskuntaa.**
- Muita keskisuuria kaupunkeja 20 kärkikunnan joukossa on ainoastaan Porvoo ja Rovaniemi.
- Muista kunnista listalla erottuvat erityisesti Lapin matkailukunnat eli Kittilä, Kolari ja Inari.

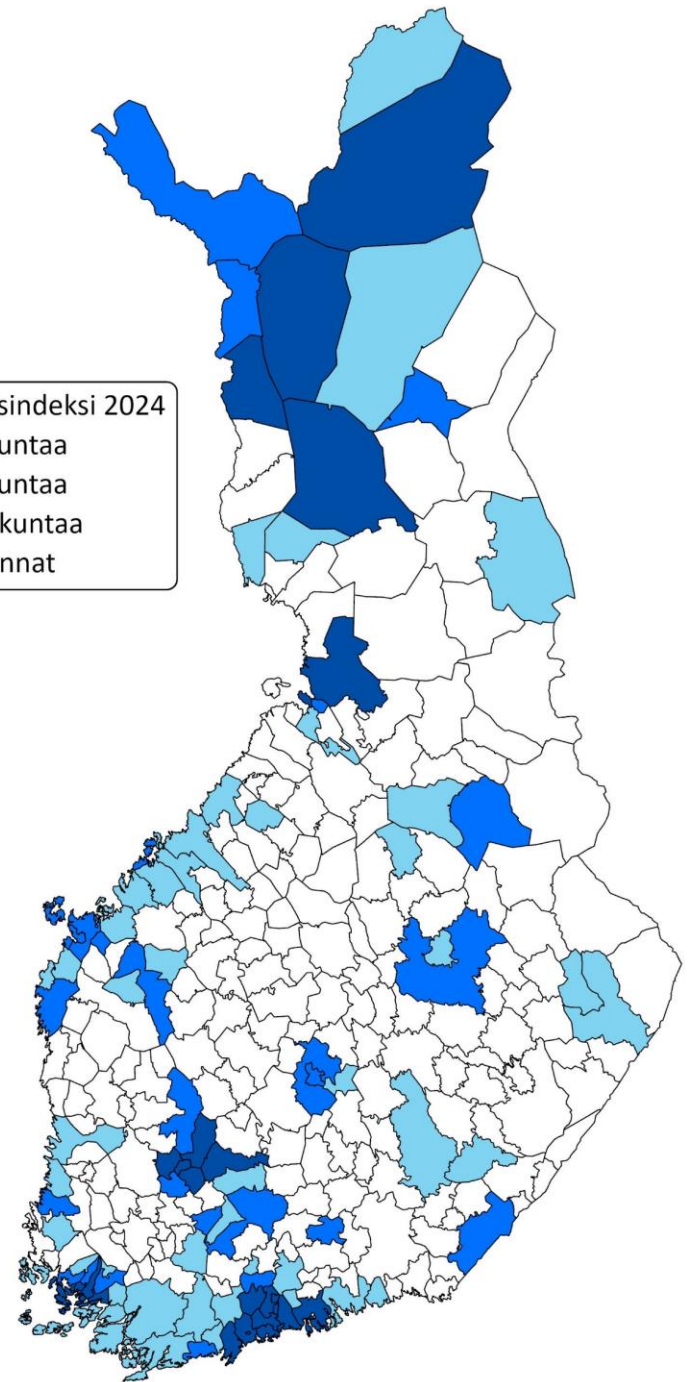
EVP-indeksin 20 kärkikuntaa





# TOP 100 KUNNAT EVP-KOKONAISINDEKSILLÄ

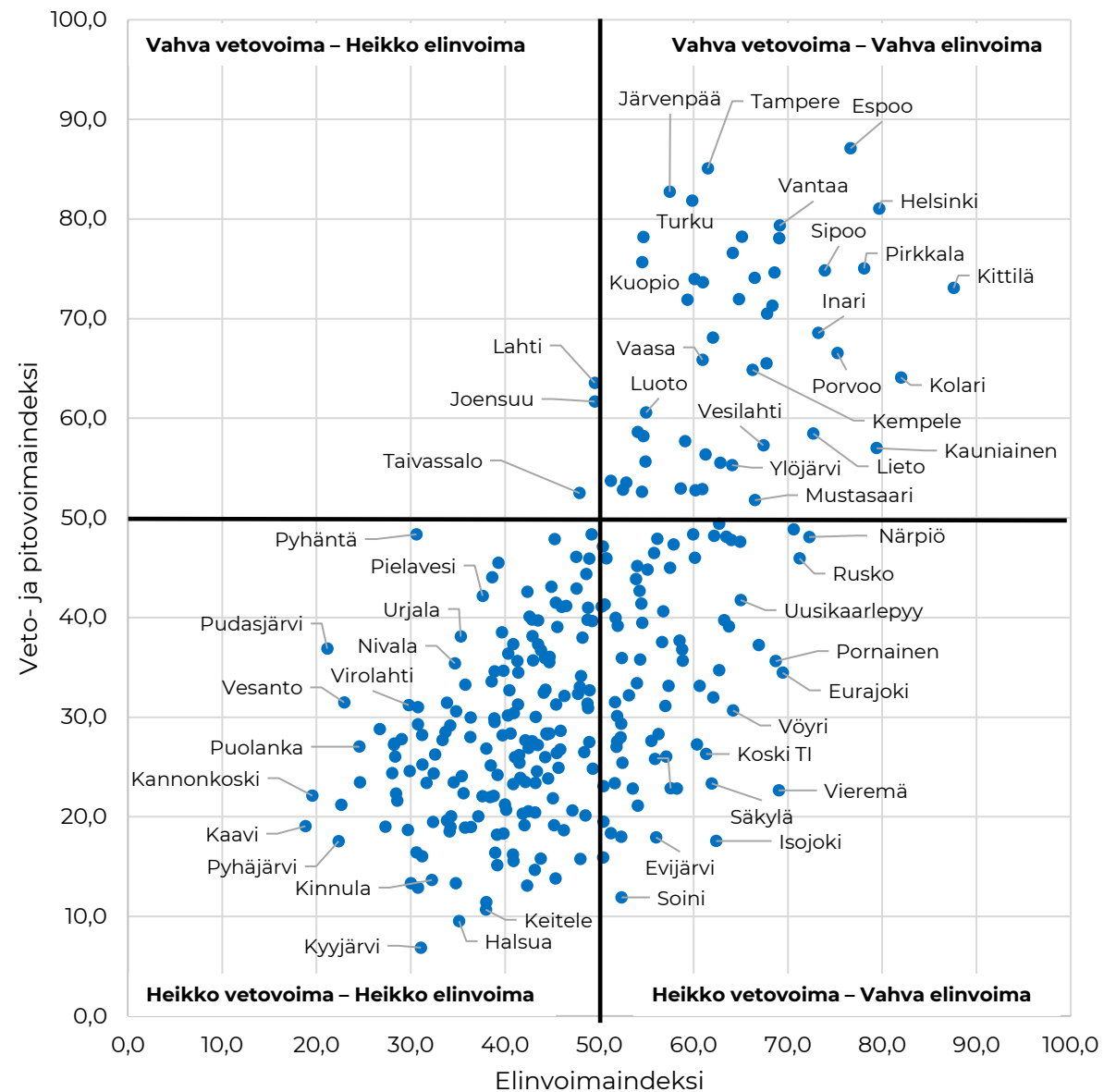
- Top 25 kunnat on kuvattu **tummansinisellä**, top 50 kuntaa **sinisellä** ja top 100 kuntaa **vaaleansinisellä** värillä. Muut kuuluvat kunnat ovat valkoisella pohjalla kartassa.
- Top 50 ja Top 100 EVP-indeksin kunnat **keskittyvät alueellisesti ryppäiksi** kasvukolmion keskuskaupunkien muodostamien kärkien eli Helsingin, Tampereen ja Turun ydinkaupunkiseuduille, Pohjanmaan rannikolle, Lappiin, keskuskaupunkeihin ja niiden ympärille sekä pistemäisesti muille alueille.
- Top 25 EVP-indeksin kunnat ovat **keskittyneet varsinkin Helsingin ja Seinäjoen sekä Helsingin ja Turun välisten käytävien alueelle sekä myös Pohjois- ja Tunturi-Lapin kuntiin.**
- Sen sijaan **Itä-Suomen, Kaakkois-Suomen ja keskisen Suomen kunnista** sadan parhaimman joukkoon yltävät pääsääntöisesti vain yksittäiset suuret kaupungit, kuten Kuopio, Joensuu, Jyväskylä Lappeenranta ja osa niiden kehyskunnista.



# KUNNAT NELIKENTÄSSÄ EVP-KOKONAISINDEKSI PERUSTEELLA

- Kaikki Manner-Suomen kunnat on sijoitettu elinvoima- sekä veto- ja pitovoimaindeksin perusteella yhteiseen **nelikenttään liittyvään koordinaatistoon.**
- **Vahvan elin-, veto- ja pitovoiman kenttään** ovat keskittyneet pääosin suurimmat kaupungit, suurimpien kaupunkien läheisyydessä olevat kehyskunnat, yksittäiset maakuntakeskukset sekä muutama Lapin matkailukunta.
- Toisessa ääripäässä eli **heikon elin-, veto- ja pitovoimakentän kenttään** ovat keskittyneet pääosin pienet, maaseutumaiset ja maakuntien reuna-alueilla olevat kunnat sekä yksittäisiä rakennemuutoksen kokeneita teollisuus- ja seutukaupunkeja.
- **Vahvan elinvoiman ja heikon vetovoiman kentässä** on runsaasti seutukaupunkeja ja niin sanottuja toisen asteen kehyskuntia, jotka eivät sijaitse suurten tai keskisuurten kaupunkien välittömässä läheisyydessä.

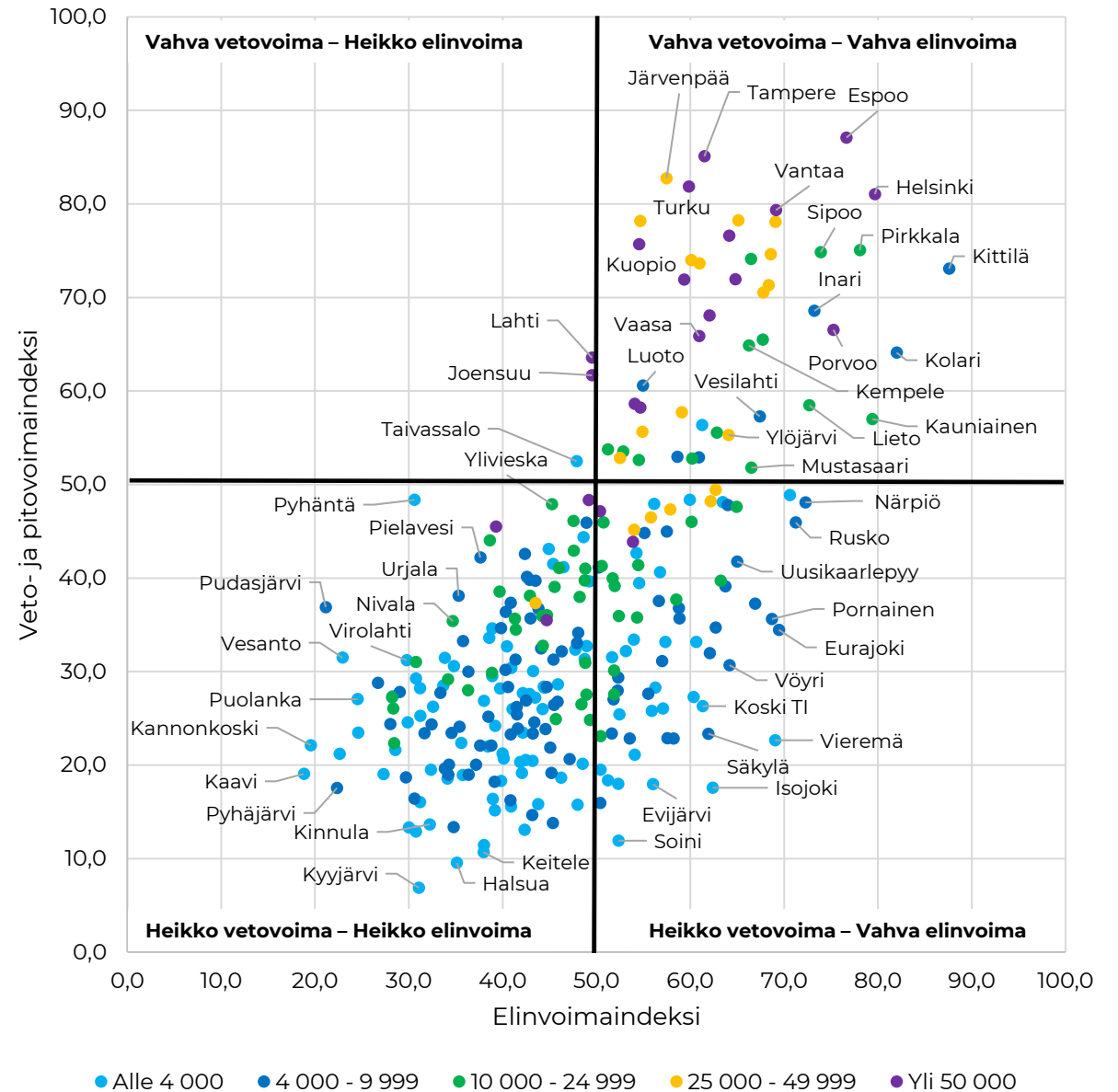
Elinvoima- ja vetovoimaindeksin nelikenttä



# KUNNAT NELIKENTÄSSÄ EVP-KOKONAISINDEKSIIN JA KUNTAKOON PERUSTEELLA

- Kaikki Manner-Suomen kunnat on sijoitettu elinvoima- sekä veto- ja pitovoimaindeksin perusteella yhteiseen **nelikenttään liittyvään koordinaatistoon.**
- **Vahvan elin-, veto- ja pitovoiman kenttään** ovat keskittyneet pääosin suuret kaupungit ja osa keskisuurista kaupungeista sekä suurten kaupunkien kehyskuntia. Myönteisiä poikkeuksia ovat mm. Kolari, Kittilä, Inari ja Luoto.
- Toisessa ääripäässä eli **heikon elin-, veto- ja pitovoimakentän kenttään** ovat keskittyneet pääosin pieniä alle 5 000 ja alle 10 000 asukkaan kuntia sekä 10 000 – 24 999 asukkaan kuntia.
- **Vahvan elinvoiman ja heikon vetovoiman kentässä** on runsaasti seutukaupunkeja ja niin sanottuja toisen asteen kehyskuntia, jotka eivät sijaitse suurten tai keskisuurten kaupunkien välittömässä läheisyydessä.

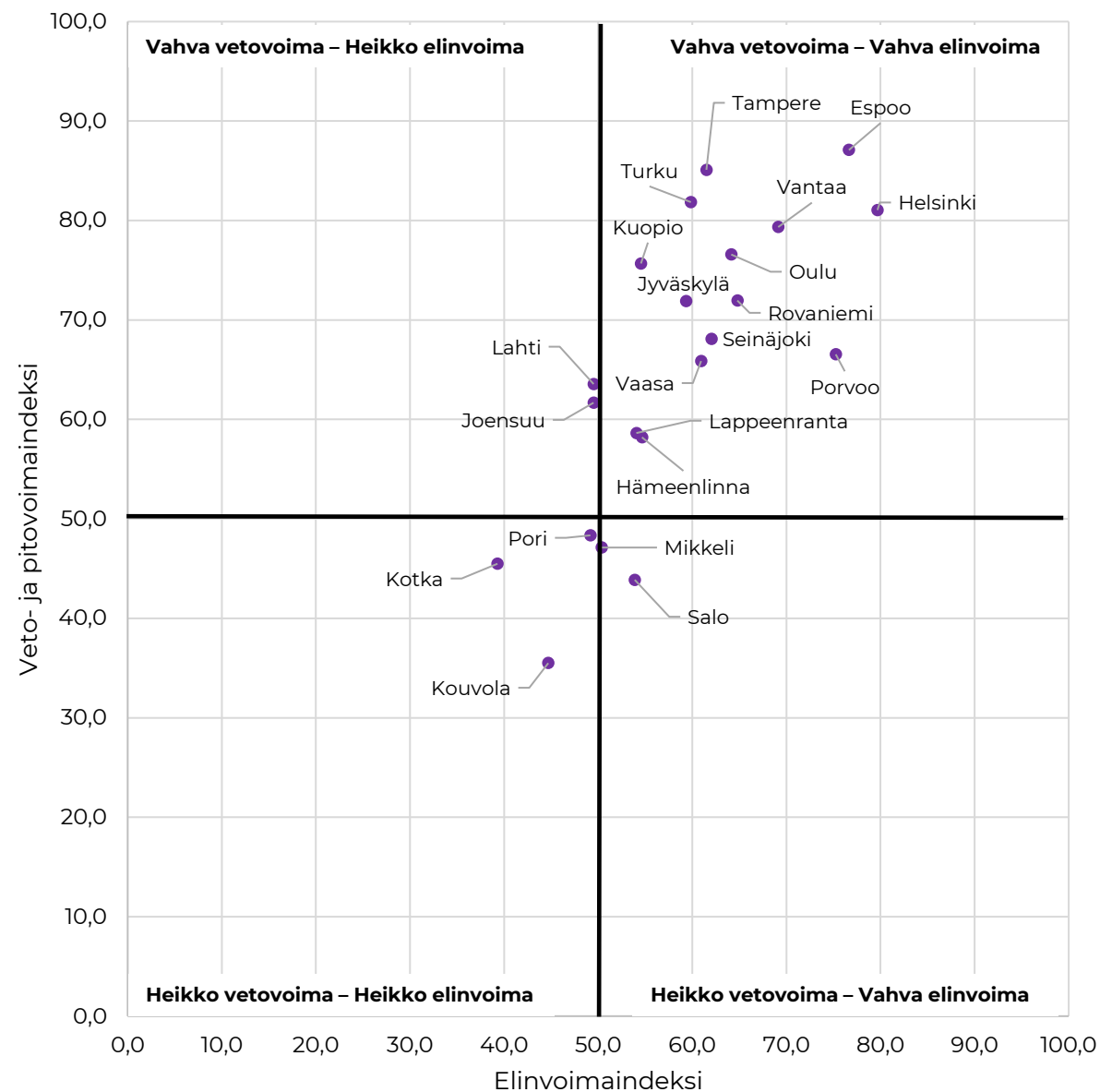
Elinvoima- ja vetovoimaindeksin nelikenttä



# YLI 50 000 ASUKKAAN KUNTIEN NELIKENTTÄ

- Koordinaatistoon on sijoitettu kaikki yli 50 000 asukkaan kaupungit, joita on yhteensä 21 (C21-kaupungit)
- **Vahvan elinvoiman sekä vahvan veto- ja pitovoiman kentässä** on 14 kaupunkia. Elinvoima-indeksin kärjessä ovat Helsinki, Espoo ja Porvoo sekä veto- ja pitovoima-indeksin Espoo, Tampere ja Turku
- **Heikon elinvoiman sekä heikon veto- ja pitovoiman kentässä** on kolme kaupunkia: Kotka, Kouvola ja Pori
- **Heikon elinvoiman sekä vahvan veto- ja pitovoiman kentässä** on kaksi kaupunkia: Joensuu ja Lahti
- **Vahvan elinvoiman sekä heikon veto- ja pitovoiman kentässä** on kaksi kaupunkia: Mikkeli ja Salo.

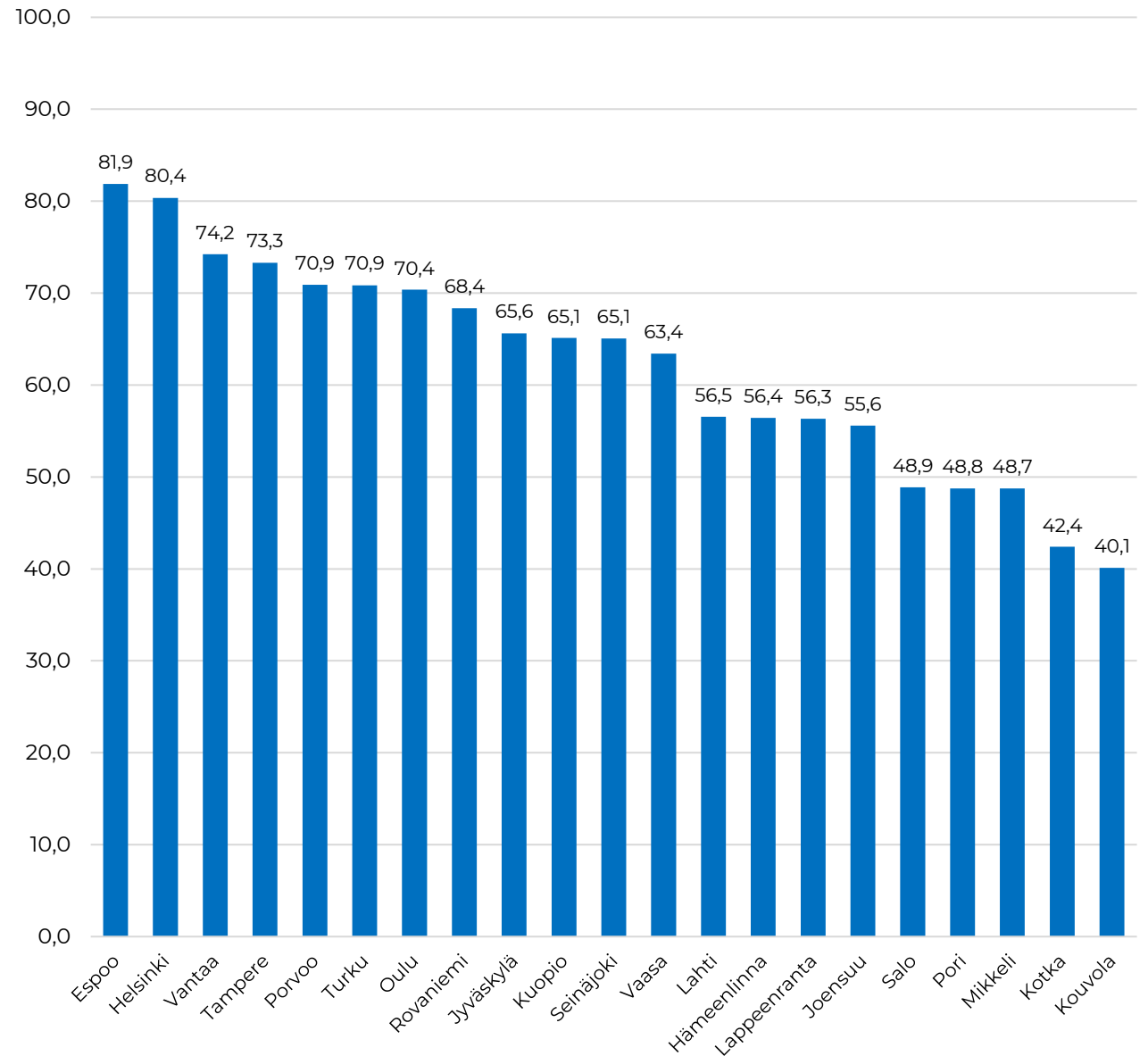
Elinvoima- ja vetovoima-indeksin nelikenttä



# YLI 50 000 ASUKKAAN KUNTIEN EVP-INDEKSI

- Graafissa on yli 50 000 asukkaan kaupunkien järjestys elinvoima-, vetovoima- ja pitovoiman kokonaisindeksin mukaan. Manner-Suomessa on 21 kuntaryhmään kuuluvaa kuntaa.
- **Kokonaisindeksi oli korkein kuudessa suurimmassa kaupungissa ja Porvoossa ennen Rovaniemeä, Jyväskylää ja Kuopiota.**
- Kokonaisindeksi oli alhaisin ja jäi alle 50 pisteeseen Kouvolassa, Kotkassa, Mikkelissä, Porissa ja Salossa.
- Yli 50 000 asukkaan kaupunkien kokonaisindeksin vaihteluväli oli suuri Espoon 81,9 pisteestä Kouvolan 40,1 pisteeseen.

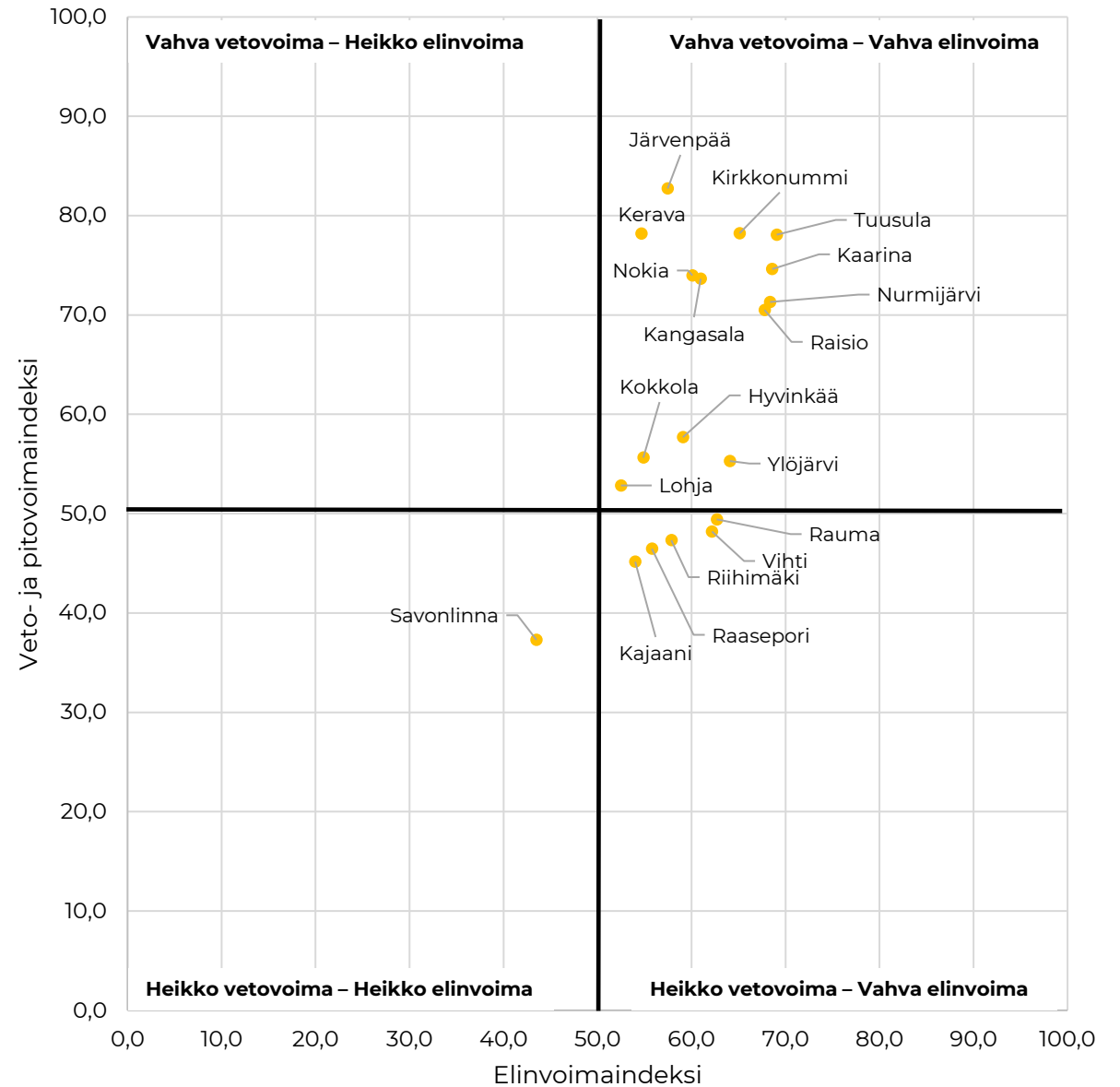
Yli 50 000 asukkaan kuntien EVP-indeksi



# 25 000 – 49 999 ASUKKAAN KUNTIEN NELIKENTTÄ

- Koordinaatistoon on sijoitettu kaikki 25 000 – 49 999 asukkaan kunnat, joita on yhteensä 19.
- **Vahvan elinvoiman sekä vahvan veto- ja pitovoiman kentässä** on 13 kuntaa. Elinvoima-indeksin kärjessä on Tuusula, Kaarina ja Nurmijärvi sekä veto- ja pitovoimaindeksin Järvenpää, Kirkkonummi ja Kerava
- **Heikon elinvoiman sekä heikon veto- ja pitovoiman kentässä** on vain yksi kunta eli Savonlinnan kaupunki
- **Heikon elinvoiman sekä vahvan veto- ja pitovoiman kentässä** ei ole ainuttakaan kuntaa
- **Vahvan elinvoiman sekä heikon veto- ja pitovoiman kentässä** on viisi kuntaa eli Kajaani, Raasepori, Rauma, Riihimäki ja Vihti. Lähellä vahvan elinvoiman sekä vahvan veto- ja pitovoiman kenttää ovat Rauma ja Vihti.

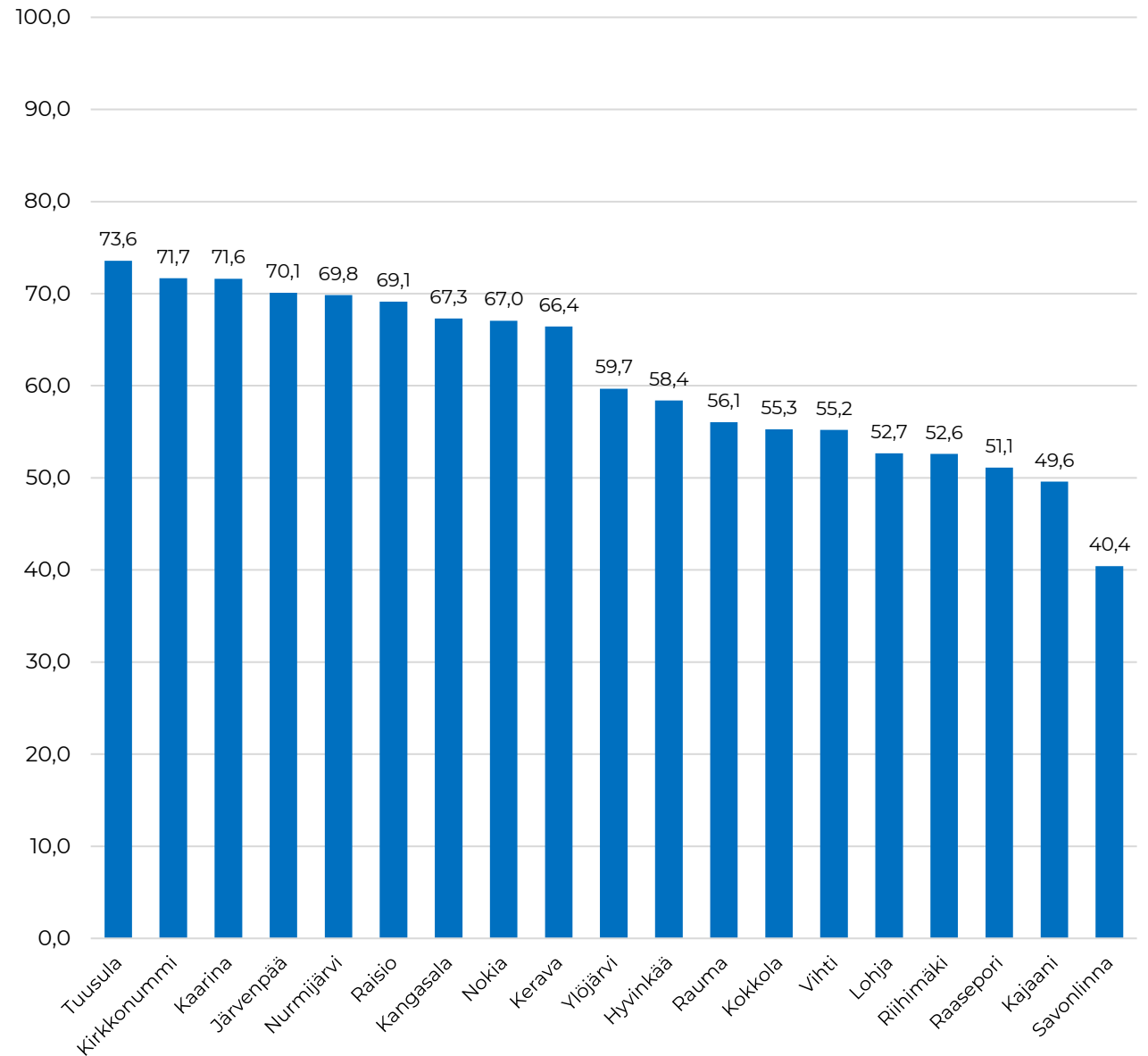
Elinvoima- ja vetovoimaindeksin nelikenttä



# 25 000 – 49 999 ASUKKAAN KUNTIEN EVP-INDEKSI

- Graafissa on 25 000 – 49 999 asukkaan kuntien järjestys elinvoima-, vetovoima- ja pitovoiman kokonaisindeksin mukaan. Manner-Suomessa oli 19 kuntaryhmään kuuluvaa kuntaa.
- **Kokonaisindeksi oli korkein Helsingin, Turun ja Tampereen kehyskunnissa: 11 ensimmäistä kuntaa oli kolmelta suurimmalta kaupunkiseudulta ennen Raumaa ja Kokkolaa.**
- Kokonaisindeksi oli alhaisin ja jäi alle 50 pisteen vain kahdessa kuntaryhmän kunnassa eli Savonlinnassa ja Kajaanissa.
- 25 000 -49 999 asukkaan kuntien kokonaisindeksin vaihteluväli oli Tuusulan 73,6 pisteestä Savonlinnan 40,4 pisteeseen.

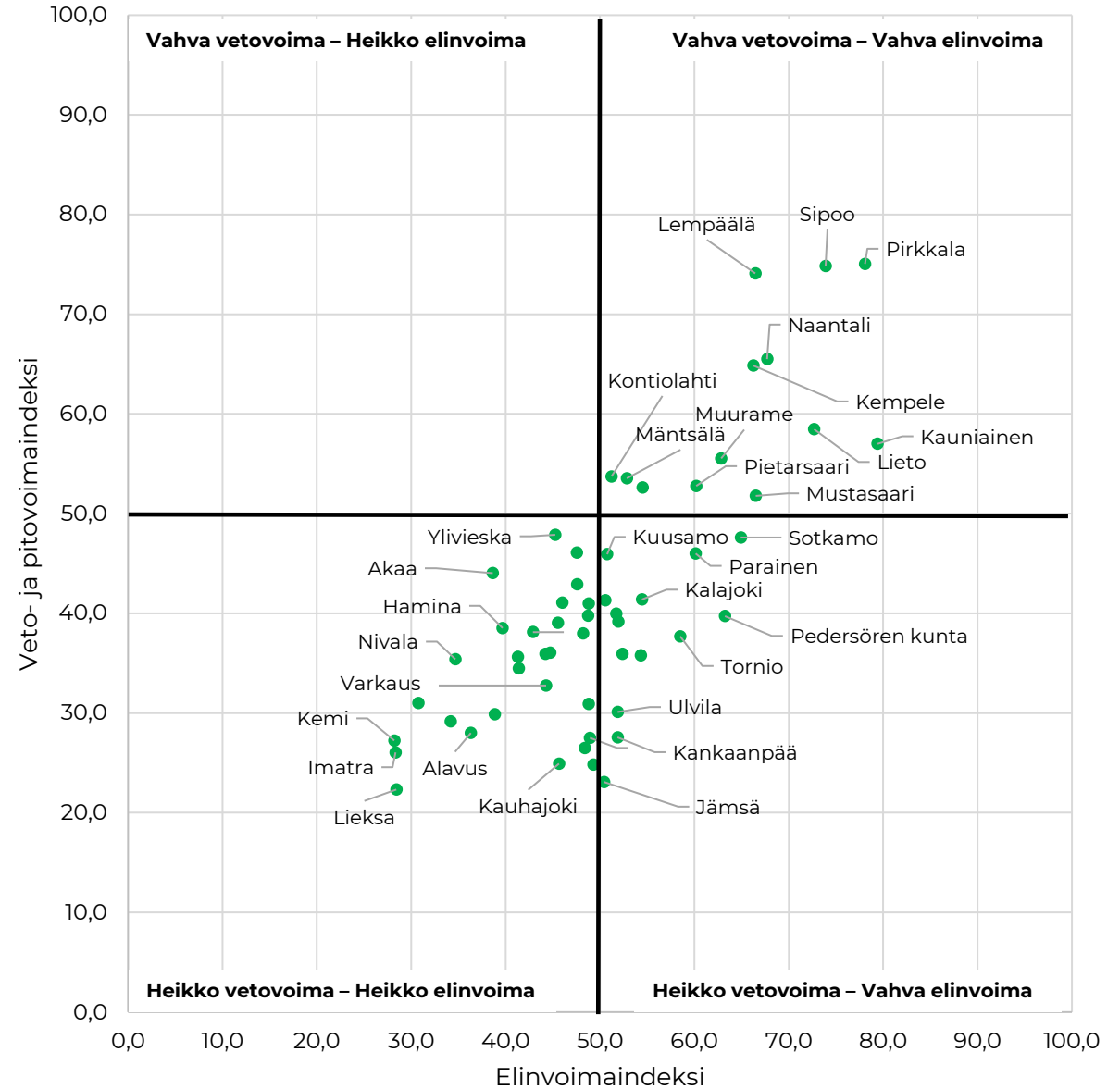
25 000 – 49 999 asukkaan kuntien EVP-indeksi



# 10 000 – 24 999 ASUKKAAN KUNTIEN NELIKENTTÄ

- Koordinaatistoon on sijoitettu kaikki 10 000 – 24 999 asukkaan kunnat, joita on yhteensä 56.
- **Vahvan elinvoiman sekä vahvan veto- ja pito-voiman kentässä** on 13 kuntaa. Elinvoima-indeksin kärjessä on Kauniainen, Pirkkala ja Sipoo sekä veto- ja pitovoima-indeksin Pirkkala, Sipoo ja Lempäälä
- **Heikon elinvoiman sekä heikon veto- ja pitovoiman kentässä** on yhteensä 14 kuntaa. Joukossa on runsaasti seutukaupunkeja.
- **Heikon elinvoiman sekä vahvan veto- ja pitovoiman kentässä** ei ole yhtään kuntaa
- **Vahvan elinvoiman sekä heikon veto- ja pitovoima-kentässä** on yhteensä 29 kuntaa, joista useimmat ovat seutukaupunkeja tai keskisuurten kaupunkien kehyskuntia.

Elinvoima- ja vetovoima-indeksin nelikenttä

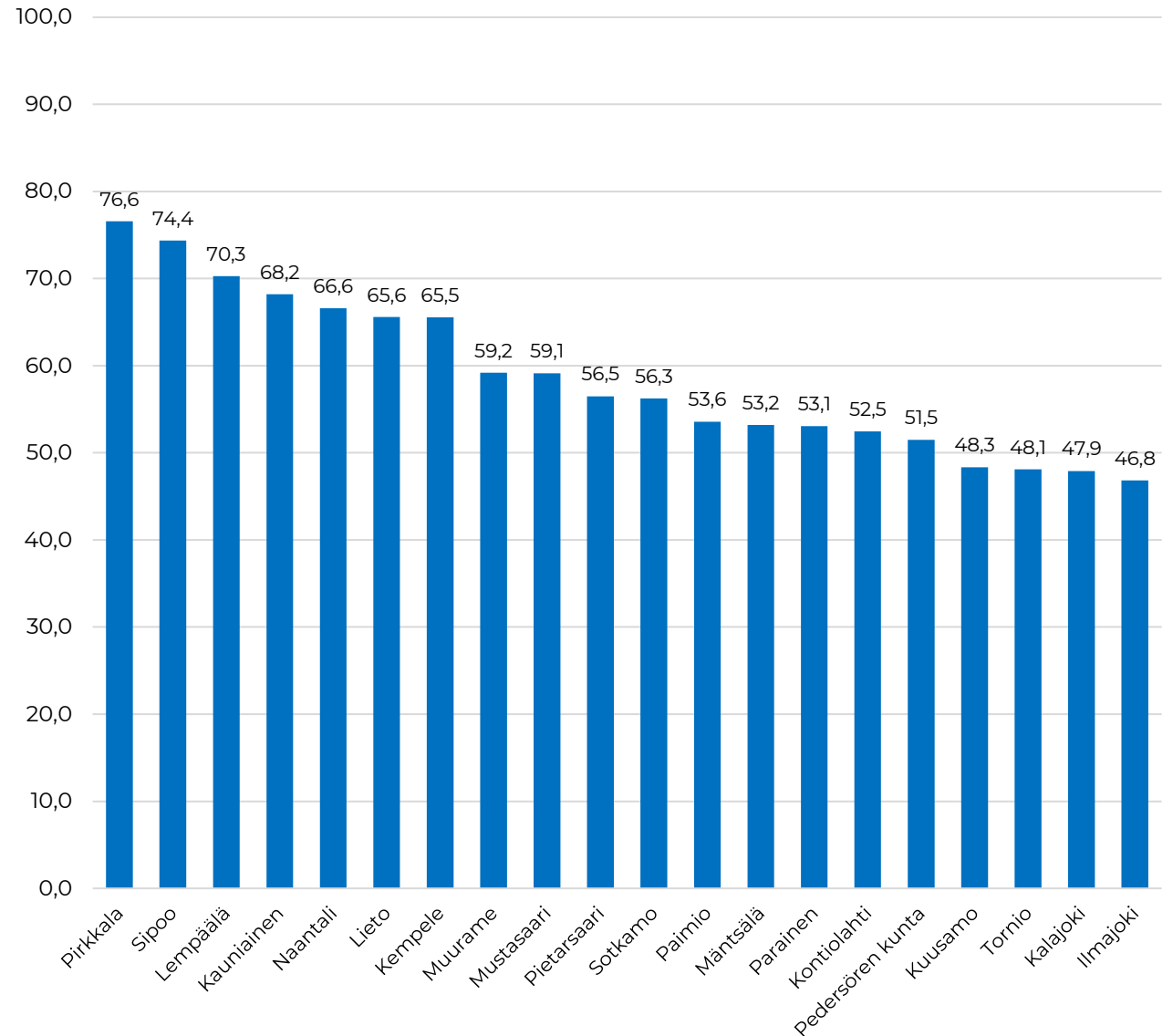




# 10 000 – 24 999 ASUKKAAN KUNTIEN EVP-INDEKSI

- Graafissa on 10 000 – 24 999 asukkaan 20 kärkikunnan järjestys elinvoima-, vetovoima- ja pitovoiman kokonaisindeksin mukaan.
- Manner-Suomessa oli yhteensä 56 kunta-ryhmään kuuluvaa kuntaa.
- **Kokonaisindeksi oli korkein suurten kaupunkiseutujen kehyskunnissa. Yhdeksän ensimmäistä kuntaa olivat Helsingin, Tampereen, Turun tai Vaasan kehyskuntia.**
- **Kokonaisindeksi oli korkein Pirkkalassa, Sipoossa, Lempäälässä, Kauniaisissa ja Naantalissa.**
- 10 000 – 24 999 asukkaan kuntien vaihteluväli oli Pirkkalan 76,6 pisteestä Lieksan 25,4 pisteeseen

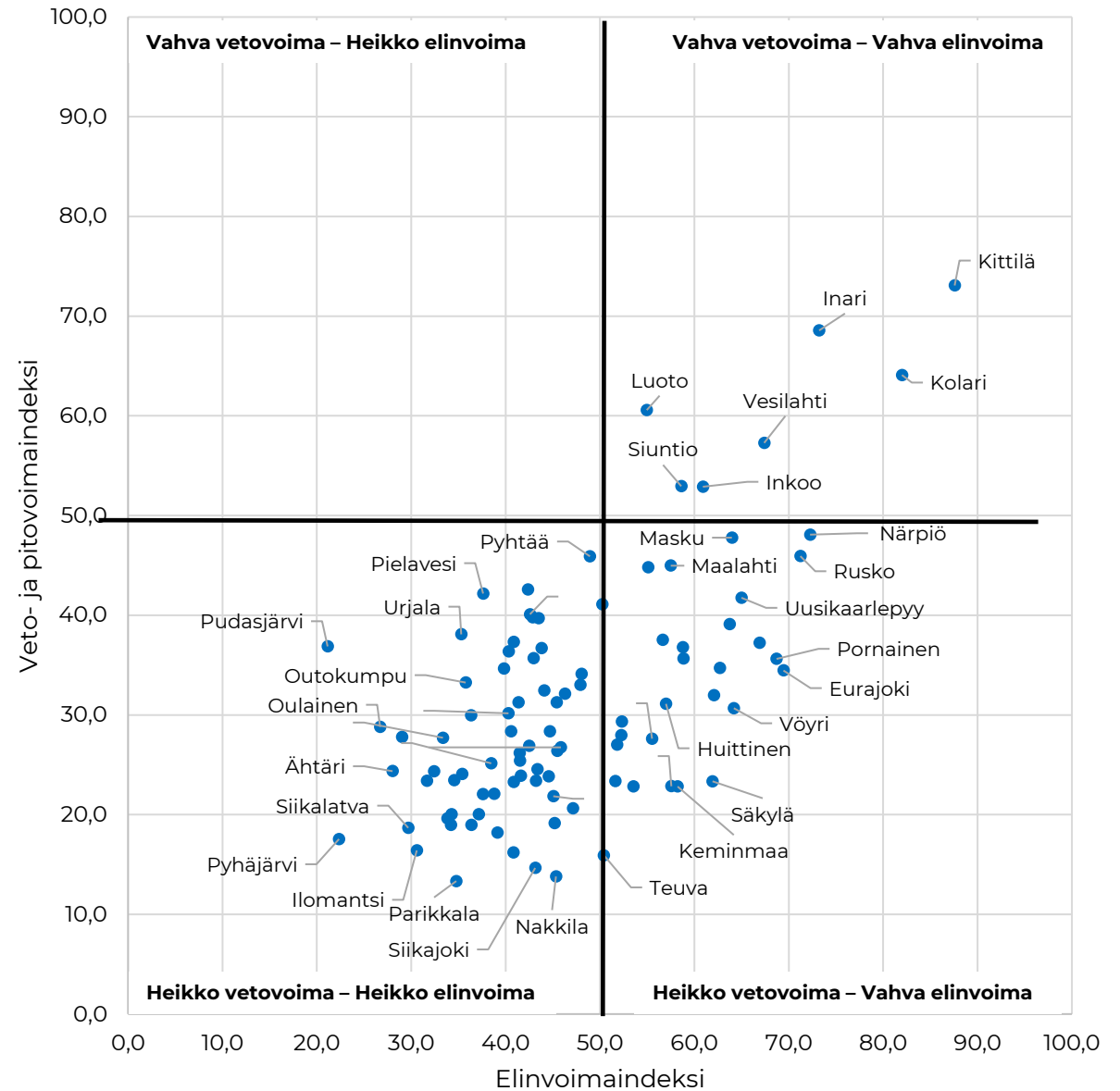
10 000 – 24 999 asukkaan kuntien EVP-indeksin 20 kärkikuntaa



# 4 000 – 9 999 ASUKKAAN KUNTIEN NELIKENTTÄ

- Koordinaatistoon on sijoitettu kaikki 4 000 – 9 999 asukkaan kunnat, joita on yhteensä 96.
- **Vahvan elinvoiman sekä vahvan veto- ja pitovoiman kentässä** on yhteensä seitsemän kuntaa. Molempien indeksien kärjessä ovat Kittilä, Inari ja Kolari. Edellä mainittujen kuntien lisäksi kentässä ovat Luoto, Inkoo, Siuntio ja Vesilahti.
- **Heikon elinvoiman sekä heikon veto- ja pitovoiman kentässä** on valtaosa 4 000 – 9 999 asukkaan kunnista.
- **Heikon elinvoiman sekä vahvan veto- ja pitovoiman kentässä** ei ole yhtään kuntaa.
- **Vahvan elinvoiman sekä heikon veto- ja pitovoiman kentässä** on yhteensä noin 28 kuntaa. Lähellä vahvan elinvoiman sekä vahvan veto- ja pitovoiman kenttää ovat Masku ja Närpiö.

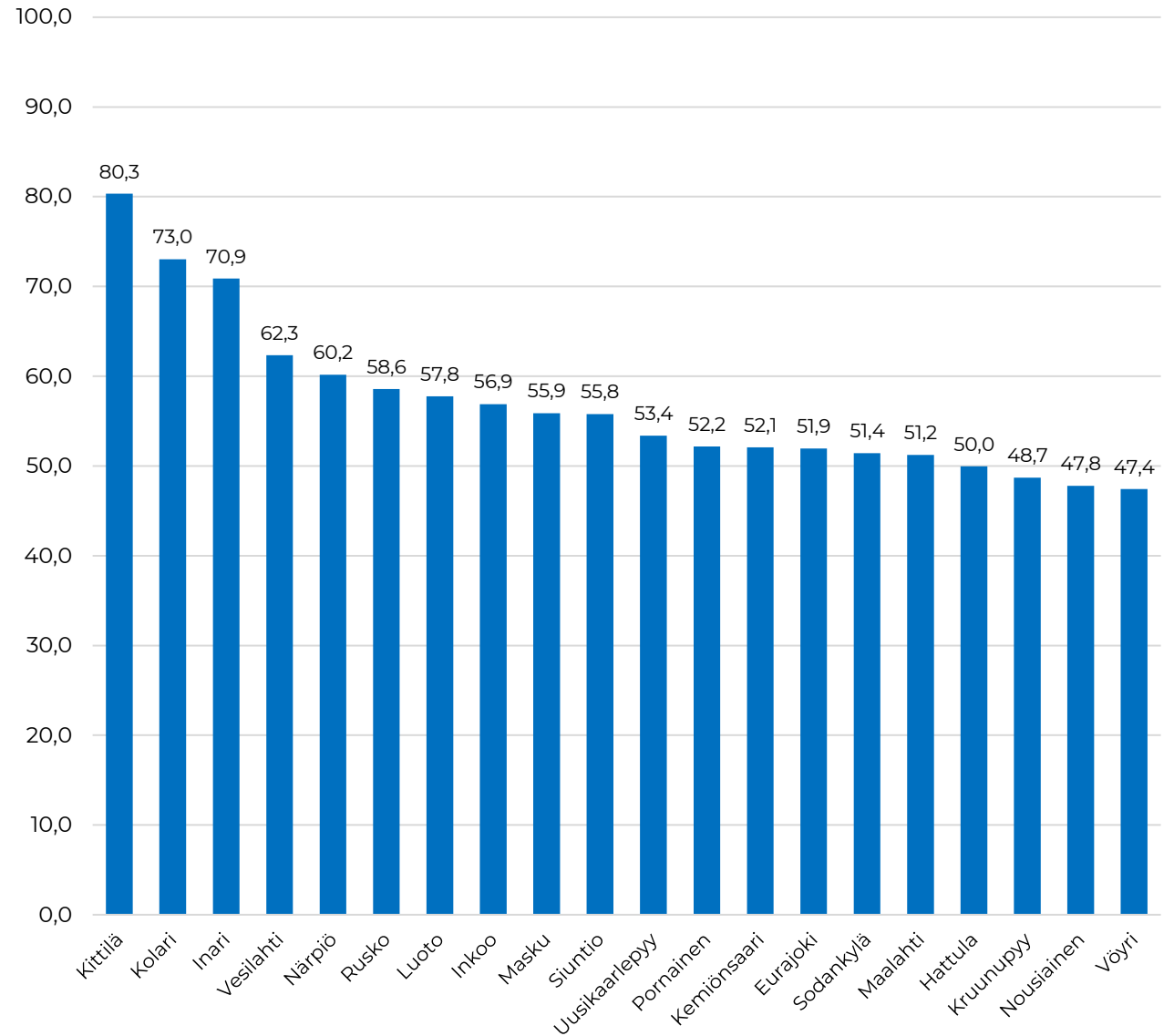
Elinvoima- ja vetovoimaindeksin nelikenttä



# 4 000 – 9 999 ASUKKAAN KUNTIEN EVP-INDEKSI

- Graafissa on 4 000 – 9 999 asukkaan 20 kärkikunnan järjestys elinvoima-, vetovoima- ja pitovoiman kokonaisindeksin mukaan.
- Manner-Suomessa oli yhteensä 96 kunta-ryhmään kuuluvaa kuntaa.
- **Kokonaisindeksi oli korkein Kittilässä, Kolarissa, Inarissa, Vesilahdessa ja Närpiössä.**
- 4 000 – 9 999 asukkaan kuntien kokonaispisteiden vaihteluväli oli Kittilän 80,3 pisteestä Pyhäjärven 19,9 pisteeseen.

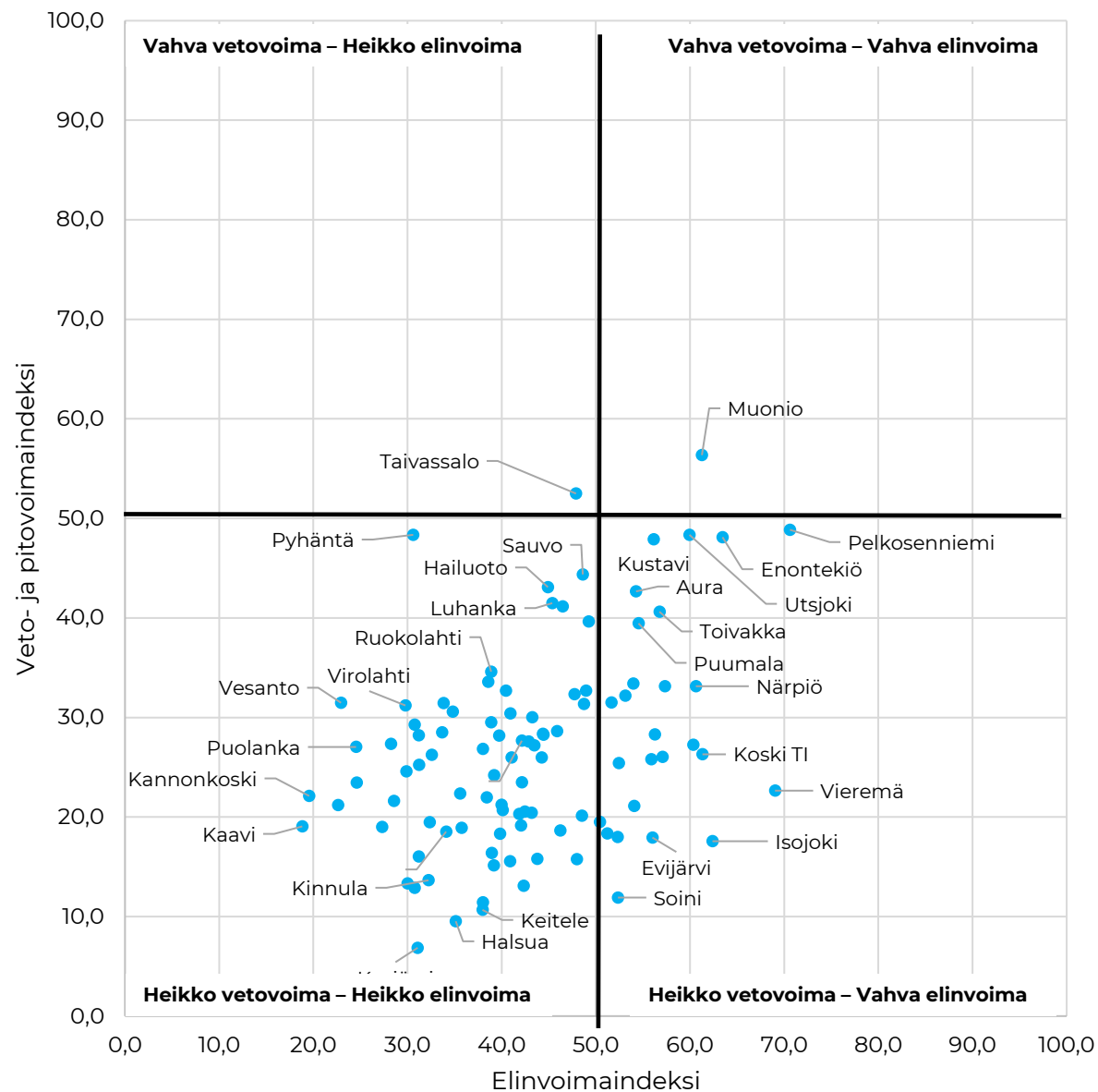
4 000 – 9 999 asukkaan kuntien EVP-indeksin 20 kärkikuntaa



# ALLE 4 000 ASUKKAAN KUNTIEN NELIKENTTÄ

- Koordinaatistoon on sijoitettu kaikki alle 4 000 asukkaan kunnat, joita on yhteensä 101.
- **Vahvan elinvoiman sekä vahvan veto- ja pitovoiman kentässä** on ainoastaan yksi kunta eli Muonio.
- **Heikon elinvoiman sekä heikon veto- ja pitovoiman kentässä** on valtaosa alle 4 000 asukkaan kunnista.
- **Heikon elinvoiman sekä vahvan veto- ja pitovoiman kentässä** on yksi kunta eli Taivassalo.
- **Vahvan elinvoiman sekä heikon veto- ja pitovoiman kentässä** on yhteensä 26 kuntaa. Lähellä vahvan elinvoiman sekä vahvan veto- ja pitovoiman kenttää ovat Enontekiö, Kustavi, Pelkosenniemi ja Utsjoki.

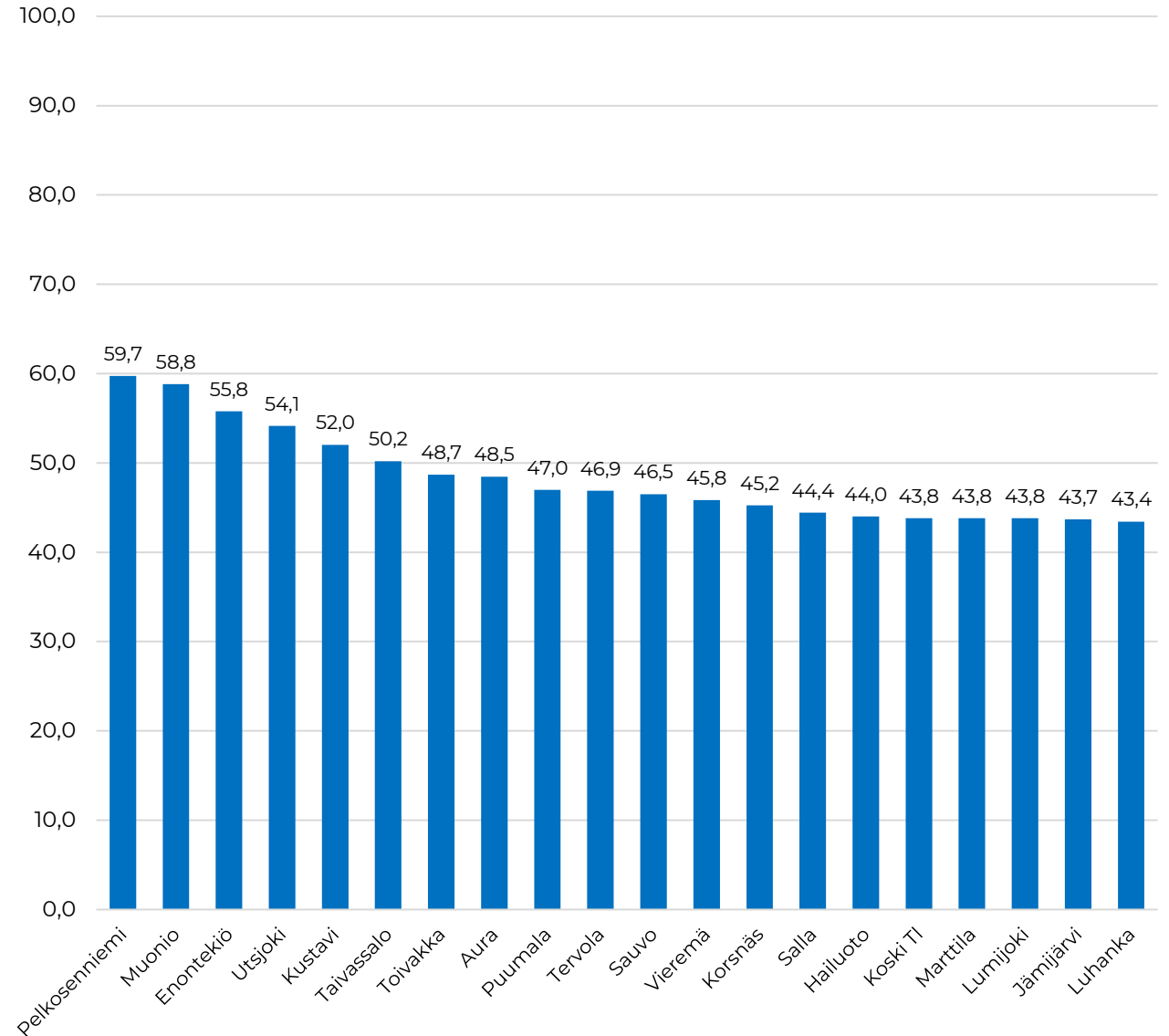
## Elinvoima- ja vetovoimaindeksin nelikenttä




# Alle 4 000 ASUKKAAN KUNTIEN EVP-INDEKSI

- Graafissa on alle 4 000 asukkaan 20 kärkikunnan järjestys elinvoima-, vetovoima- ja pitovoiman kokonaisindeksin mukaan.
- Manner-Suomessa oli yhteensä 101 kunta-ryhmään kuuluvaa kuntaa.
- **Kokonaisindeksi oli korkein Pelkosenniellä, Muoniossa, Enontekiöllä, Utsjoella ja Kustavissa.**
- Alle 4 000 asukkaan kuntien kokonaispisteiden vaihteluväli oli Pelkosenniemen 59,7 pisteestä Kaavin 18,9 pisteeseen.

Alle 4 000 asukkaan kuntien EVP-indeksin 20 kärkikuntaa



# TOP 10 TAULUKOT

A stylized, flat-design illustration of a park or urban landscape. The background is a light greenish-grey. The middle ground features a row of buildings in various shades of orange, red, and brown. In the foreground, there's a green lawn with a grey path. On the left and right, there are large trees with rounded canopies in shades of orange and red. In the center, there's a smaller tree with a yellow and orange canopy. At the bottom, several small silhouettes of people are walking on the path. The text 'TOP 10 TAULUKOT' is centered in the middle ground in a large, white, sans-serif font.

# TOP 10-KUNNAT KOON MUKAAN

## YLI 100 000 ASUKKAAN KUNNAT

SIJOITUS	KUNTA	EVP-INDEKSI
1.	Espoo	81,9
2.	Helsinki	80,4
3.	Vantaa	74,2
4.	Tampere	73,3
5.	Turku	70,9
6.	Oulu	70,4
7.	Jyväskylä	65,6
8.	Kuopio	65,1
9.	Lahti	56,5

## 50 000 – 99 999 ASUKKAAN KUNNAT

SIJOITUS	KUNTA	EVP-INDEKSI
1.	Porvoo	70,9
2.	Rovaniemi	68,4
3.	Seinäjoki	65,1
4.	Vaasa	63,4
5.	Hämeenlinna	56,4
6.	Lappeenranta	56,3
7.	Joensuu	55,6
8.	Salo	48,9
9.	Pori	48,8
10.	Mikkeli	48,7

## 25 000 – 49 999 ASUKKAAN KUNNAT

SIJOITUS	KUNTA	EVP-INDEKSI
1.	Tuusula	73,6
2.	Kirkkonummi	71,7
3.	Kaarina	71,6
4.	Järvenpää	70,1
5.	Nurmijärvi	69,8
6.	Raisio	69,1
7.	Kangasala	67,3
8.	Nokia	67,0
9.	Kerava	66,4
10.	Ylöjärvi	59,7

# TOP 10-KUNNAT KOON MUKAAN

## 10 000 – 24 999 ASUKKAAN KUNNAT

SIJOITUS	KUNTA	EVP- INDEKSI
1.	Pirkkala	76,6
2.	Sipoo	74,4
4.	Lempäälä	70,3
4.	Kauniainen	68,2
5.	Naantali	66,6
6.	Lieto	65,6
7.	Kempele	65,5
8.	Muurame	59,2
9.	Mustasaari	59,1
10.	Pietarsaari	56,5

## 4 000 – 9 999 ASUKKAAN KUNNAT

SIJOITUS	KUNTA	EVP- INDEKSI
1.	Kittilä	80,3
2.	Kolari	73,0
3.	Inari	70,9
4.	Vesilahti	62,3
5.	Närpiö	60,2
6.	Rusko	58,6
7.	Luoto	57,8
8.	Inkoo	56,9
9.	Masku	55,9
10.	Siuntio	55,8

## ALLE 4 000 ASUKKAAN KUNNAT

SIJOITUS	KUNTA	EVP- INDEKSI
1.	Pelkosenniemi	59,7
2.	Muonio	58,8
3.	Enontekiö	55,8
4.	Utsjoki	54,1
5.	Kustavi	52,0
6.	Taivassalo	50,2
7.	Toivakka	48,7
8.	Aura	48,5
9.	Puumala	47,0
10.	Tervola	46,9





# TOP 10-KUNNAT ALUETYYPIN MUKAAN

## KESKUSKAUPUNGIT/ C21 KAUPUNGIT

SIJOITUS	KUNTA	EVP- INDEKSI
1.	Espoo	81,9
2.	Helsinki	80,4
3.	Vantaa	74,2
4.	Tampere	73,3
5.	Porvoo	70,9
6.	Turku	70,9
7.	Oulu	70,4
8.	Rovaniemi	68,4
9.	Jyväskylä	65,6
10.	Kuopio	65,1

## SEUTUKAUPUNGIT

SIJOITUS	KUNTA	EVP- INDEKSI
1.	Pietarsaari	56,5
2.	Rauma	56,1
3.	Parainen	53,1
4.	Lohja	52,7
5.	Riihimäki	52,6
6.	Raasepori	51,1
7.	Kuusamo	48,3
8.	Tornio	48,1
9.	Kalajoki	47,9
10.	Laitila	47,3

## KEHYSKUNNAT

SIJOITUS	KUNTA	EVP- INDEKSI
1.	Pirkkala	76,6
2.	Sipoo	74,4
3.	Tuusula	73,6
4.	Kirkkonummi	71,7
5.	Kaarina	71,6
6.	Lempäälä	70,3
7.	Järvenpää	70,1
8.	Nurmijärvi	69,8
9.	Raisio	69,1
10.	Kauniainen	68,2

## MAASEUTUKUNNAT

SIJOITUS	KUNTA	EVP- INDEKSI
1.	Kittilä	80,3
2.	Kolari	73,0
3.	Inari	70,9
4.	Närpiö	60,2
5.	Pelkosenniemi	59,7
6.	Muonio	58,8
7.	Luoto	57,8
8.	Inkoo	56,9
9.	Enontekiö	55,8
10.	Utsjoki	54,1

# TOP 10-KUNNAT SUURALUEEN MUKAAN

## LÄNSI-SUOMI

SIJOITUS	KUNTA	EVP- INDEKSI
1.	Pirkkala	76,6
2.	Tampere	73,3
3.	Lempäälä	70,3
4.	Kangasala	67,3
5.	Nokia	67,0
6.	Jyväskylä	65,6
7.	Seinäjoki	65,1
8.	Vaasa	63,4
9.	Vesilahti	62,3
10.	Närpiö	60,2

## HELSINKI-UUSIMAA

SIJOITUS	KUNTA	EVP- INDEKSI
1.	Espoo	81,9
2.	Helsinki	80,4
3.	Sipoo	74,4
4.	Vantaa	74,2
5.	Tuusula	73,6
6.	Kirkkonummi	71,7
7.	Porvoo	70,9
8.	Järvenpää	70,1
9.	Nurmijärvi	69,8
10.	Kauniainen	68,2

## ETELÄ-SUOMI

SIJOITUS	KUNTA	EVP- INDEKSI
1.	Kaarina	71,6
2.	Turku	70,9
3.	Raisio	69,1
4.	Naantali	66,6
5.	Lieto	65,6
6.	Rusko	58,6
7.	Lahti	56,5
8.	Hämeenlinna	56,4
9.	Lappeenranta	56,3
10.	Masku	55,9

## POHJOIS- JA ITÄ-SUOMI

SIJOITUS	KUNTA	EVP- INDEKSI
1.	Kittilä	80,3
2.	Kolari	73,0
3.	Inari	70,9
4.	Oulu	70,4
5.	Rovaniemi	68,4
6.	Kempele	65,5
7.	Kuopio	65,1
8.	Pelkosenniemi	59,7
9.	Muonio	58,8
10.	Sotkamo	56,1

# TOP 10 ENITEN VAHVISTUNEET KUNNAT KOON MUKAAN 2020-2024

## YLI 100 000 ASUKKAAN KUNNAT

SIJOITUS	KUNTA	EVP- INDEKSI
1.	Espoo	+0,2

## 50 000 – 99 999 ASUKKAAN KUNNAT

SIJOITUS	KUNTA	EVP- INDEKSI
1.	Salo	+3,8
2.	Mikkeli	+1,2
3.	Rovaniemi	+0,2
4.	Porvoo	0,0

## 25 000 – 49 999 ASUKKAAN KUNNAT

SIJOITUS	KUNTA	EVP- INDEKSI
1.	Raisio	+10,0
2.	Savonlinna	+8,6
3.	Tuusula	+6,9
4.	Nokia	+5,5
5.	Kajaani	+4,0
6.	Lohja	+2,6
7.	Raasepori	+1,8
8.	Kaarina	+0,9

# TOP 10 ENITEN VAHVISTUNEET KUNNAT KOON MUKAAN 2020-2024

## 10 000 – 24 999 ASUKKAAN KUNNAT

SIJOITUS	KUNTA	EVP- INDEKSI
1.	Kauhava	+5,7
2.	Lapua	+3,4
3.	Heinola	+2,9
4.	Pedersören kunta	+2,7
5.	Jämsä	+2,5
6.	Kuusamo	+2,1
7.	Kankaanpää	+1,7
8.	Siilinjärvi	+1,6
9.	Mustasaari	+1,4
10.	Pirkkala	+1,3

## 4 000 – 9 999 ASUKKAAN KUNNAT

SIJOITUS	KUNTA	EVP- INDEKSI
1.	Vesilahti	+13,6
2.	Kolari	+7,9
3.	Kittilä	+7,7
4.	Kemijärvi	+7,6
5.	Juuka	+7,5
6.	Kemiönsaari	+7,3
7.	Masku	+5,0
8.	Harjavalta	+4,9
9.	Sodankylä	+4,6
10.	Outokumpu	+4,5

## ALLE 4 000 ASUKKAAN KUNNAT

SIJOITUS	KUNTA	EVP- INDEKS
1.	Jämijärvi	+13,9
2.	Kivijärvi	+13,0
3.	Salla	+12,0
4.	Toivakka	+10,8
5.	Pukkila	+10,2
6.	Pelkosenniemi	+9,7
7.	Soini	+8,9
8.	Padasjoki	+8,6
9.	Enonkoski	+7,4
10.	Vaala	+6,8

# TOP 10 VAHVISTUNEET KUNNAT ALUETYYPIN MUKAAN 2020-2024

## KESKUSKAUPUNGIT/ C21 KAUPUNGIT

SIJOITUS	KUNTA	EVP- INDEKSI
1.	Kajaani	+4,0
2.	Salo	+3,8
3.	Mikkeli	+1,2
4.	Espoo	+0,2
5.	Rovaniemi	+0,2
6.	Porvoo	0,0

## SEUTUKAUPUNGIT

SIJOITUS	KUNTA	EVP- INDEKSI
1.	Savonlinna	+8,6
2.	Kemijärvi	+7,6
3.	Kauhava	+5,7
4.	Viitasaari	+3,4
5.	Heinola	+2,9
6.	Lohja	+2,6
7.	Kristiinan- kaupunki	+2,6
8.	Jämsä	+2,5
9.	Kitee	+2,5
10.	Kuusamo	+2,1

## KEHYSKUNNAT

SIJOITUS	KUNTA	EVP- INDEKSI
1.	Vesilahti	+13,6
2.	Toivakka	+10,8
3.	Raisio	+10,0
4.	Tuusula	+6,9
5.	Lumijoki	+5,8
6.	Nokia	+5,5
7.	Masku	+5,0
8.	Hirvensalmi	+4,8
9.	Petäjävesi	+4,5
10.	Pyhtää	+4,4

## MAASEUTUKUNNAT

SIJOITUS	KUNTA	EVP- INDEKSI
1.	Jämijärvi	+13,9
2.	Kivijärvi	+13,0
3.	Salla	+12,0
4.	Pukkila	+10,2
5.	Pelkosenniemi	+9,7
6.	Soini	+8,9
7.	Padasjoki	+8,6
8.	Kolari	+7,9
9.	Kittilä	+7,7
10.	Juuka	+7,5

# TOP 10 VAHVISTUNEET KUNNAT SUURALUEEN MUKAAN 2020-2024

## LÄNSI-SUOMI

SIJOITUS	KUNTA	EVP- INDEKSI
1.	Jämijärvi	+13,9
2.	Vesilahti	+13,6
3.	Kivijärvi	+13,0
4.	Toivakka	+10,8
5.	Soini	+8,9
6.	Isojoki	+5,9
7.	Kauhava	+5,7
8.	Vimpeli	+5,7
9.	Nokia	+5,5
10.	Karjajoki	+5,3

## HELSINKI-UUSIMAA

SIJOITUS	KUNTA	EVP- INDEKSI
1.	Pukkila	+10,2
2.	Tuusula	+6,9
3.	Hanko	+4,5
4.	Lohja	+2,6
5.	Raasepori	+1,8
6.	Pornainen	+1,4
7.	Kauniainen	+1,3
8.	Espoo	+0,2
9.	Porvoo	0,0

## ETELÄ-SUOMI

SIJOITUS	KUNTA	EVP- INDEKSI
1.	Raisio	+10,0
2.	Padasjoki	+8,6
3.	Kemiönsaari	+7,3
4.	Sysmä	+5,6
5.	Hartola	+5,1
6.	Masku	+5,0
7.	Hausjärvi	+4,5
8.	Pyhtää	+4,4
9.	Lemi	+4,2
10.	Rautjärvi	+4,1

## POHJOIS- JA ITÄ-SUOMI

SIJOITUS	KUNTA	EVP- INDEKSI
1.	Salla	+12,0
2.	Pelkosenniemi	+9,7
3.	Savonlinna	+8,6
4.	Kolari	+7,9
5.	Kittilä	+7,7
6.	Kemijärvi	+7,6
7.	Juuka	+7,5
8.	Enonkoski	+7,4
9.	Vaala	+6,8
10.	Muonio	+6,3

# TOP 10 ENITEN HEIKENTYNEET KUNNAT KOON MUKAAN 2020-2024

## YLI 100 000 ASUKKAAN KUNNAT

SIJOITUS	KUNTA	EVP- INDEKSI
1.	Vantaa	-6,0
2.	Helsinki	-4,0
3.	Tampere	-3,1
4.	Turku	-2,7
5.	Kuopio	-1,7
6.	Jyväskylä	-1,6
7.	Lahti	-1,3
8.	Oulu	-0,6

## 50 000 – 99 999 ASUKKAAN KUNNAT

SIJOITUS	KUNTA	EVP- INDEKSI
1.	Joensuu	-4,5
2.	Vaasa	-4,0
3.	Seinäjoki	-3,9
4.	Lappeenranta	-3,1
5.	Hämeenlinna	-2,5
6.	Pori	-2,4
7.	Kotka	-1,8
8.	Kouvola	-0,5

## 25 000 – 49 999 ASUKKAAN KUNNAT

SIJOITUS	KUNTA	EVP- INDEKSI
1.	Kerava	-6,8
2.	Vihti	-5,9
3.	Riihimäki	-5,0
4.	Ylöjärvi	-4,7
5.	Hyvinkää	-2,6
6.	Nurmijärvi	-1,9
7.	Järvenpää	-1,4
8.	Rauma	-1,4
9.	Kangasala	-0,8
10.	Kokkola	-0,6

# TOP 10 ENITEN HEIKENTYNEET KUNNAT KOON MUKAAN 2020-2024

## 10 000 – 24 999 ASUKKAAN KUNNAT

SIJOITUS	KUNTA	EVP- INDEKSI
1.	Uusikaupunki	-13,6
2.	Liminka	-9,7
3.	Kemi	-8,5
4.	Imatra	-7,0
5.	Ilmajoki	-5,0
6.	Orimattila	-4,8
7.	Hamina	-4,5
8.	Ulvila	-4,5
9.	Iisalmi	-4,2
10.	Kontiolahti	-4,0

## 4 000 – 9 999 ASUKKAAN KUNNAT

SIJOITUS	KUNTA	EVP- INDEKSI
1.	Askola	-10,6
2.	Laihia	-9,7
3.	Suonenjoki	-9,5
4.	Rusko	-9,1
5.	Jokioinen	-8,6
6.	Taipalsaari	-7,5
7.	Kannus	-6,6
8.	Ähtäri	-6,1
9.	Eurajoki	-6,1
10.	Nakkila	-5,5

## ALLE 4 000 ASUKKAAN KUNNAT

SIJOITUS	KUNTA	EVP- INDEKSI
1.	Myrskylä	-13,7
2.	Virolahti	-12,4
3.	Kärsämäki	-10,7
4.	Vehmaa	-10,5
5.	Kaskinen	-9,9
6.	Pyhäranta	-7,5
7.	Ypäjä	-7,5
8.	Utsjoki	-6,9
9.	Lapinjärvi	-6,3
10.	Lappajärvi	-6,2



# TOP 10 HEIKENTYNEET KUNNAT ALUETYYPIN MUKAAN 2020-2024

## KESKUSKAUPUNGIT/ C21 KAUPUNGIT

SIJOITUS	KUNTA	EVP- INDEKSI
1.	Vantaa	-6,0
2.	Joensuu	-4,5
3.	Helsinki	-4,0
4.	Vaasa	-4,0
5.	Seinäjoki	-3,9
6.	Lappeenranta	-3,1
7.	Tampere	-3,1
8.	Turku	-2,7
9.	Hämeenlinna	-2,5
10.	Pori	-2,4

## SEUTUKAUPUNGIT

SIJOITUS	KUNTA	EVP- INDEKSI
1.	Uusikaupunki	-13,6
2.	Suonenjoki	-9,5
3.	Kemi	-8,5
4.	Imatra	-7,0
5.	Kannus	-6,6
6.	Ähtäri	-6,1
7.	Laitila	-5,1
8.	Riihimäki	-5,0
9.	Hamina	-4,5
10.	Iisalmi	-4,2

## KEHYSKUNNAT

SIJOITUS	KUNTA	EVP- INDEKSI
1.	Liminka	-9,7
2.	Rusko	-9,1
3.	Kerava	-6,8
4.	Vihti	-5,9
5.	Ilmajoki	-5,0
6.	Orimattila	-4,8
7.	Ylöjärvi	-4,7
8.	Ulvila	-4,5
9.	Kontiolahti	-4,0
10.	Kauniainen	-3,7

## MAASEUTUKUNNAT

SIJOITUS	KUNTA	EVP- INDEKSI
1.	Myrskylä	-13,7
2.	Virolahti	-12,4
3.	Kärsämäki	-10,7
4.	Askola	-10,6
5.	Vehmaa	-10,5
6.	Kaskinen	-9,9
7.	Laihia	-9,7
8.	Jokioinen	-8,6
9.	Pyhäranta	-7,5
10.	Ypäjä	-7,5

# TOP 10 HEIKENTYNEET KUNNAT SUURALUEEN MUKAAN 2020-2024

## LÄNSI-SUOMI

SIJOITUS	KUNTA	EVP- INDEKSI
1.	Kaskinen	-9,9
2.	Laihia	-9,7
3.	Lappajärvi	-6,2
4.	Ähtäri	-6,1
5.	Kuhmoinen	-6,1
6.	Eurajoki	-6,1
7.	Nakkila	-5,5
8.	Ilmajoki	-5,0
9.	Ylöjärvi	-4,7
10.	Uvila	-4,5

## HELSINKI-UUSIMAA

SIJOITUS	KUNTA	EVP- INDEKSI
1.	Myrskylä	-13,7
2.	Askola	-10,6
3.	Kerava	-6,8
4.	Lapinjärvi	-6,3
5.	Vantaa	-6,0
6.	Vihti	-5,9
7.	Helsinki	-4,0
8.	Kauniainen	-3,5
9.	Mäntsälä	-3,7
10.	Sipoo	-3,1

## ETELÄ-SUOMI

SIJOITUS	KUNTA	EVP- INDEKSI
1.	Uusikaupunki	-13,6
2.	Virolahti	-12,4
3.	Vehmaa	-10,5
4.	Rusko	-9,1
5.	Jokioinen	-8,6
6.	Pyhäranta	-7,5
7.	Ypäjä	-7,5
8.	Taipalsaari	-7,5
9.	Imatra	-7,0
10.	Kustavi	-5,4

## POHJOIS- JA ITÄ-SUOMI

SIJOITUS	KUNTA	EVP- INDEKSI
1.	Kärsämäki	-10,7
2.	Liminka	-9,7
3.	Suonenjoki	-9,5
4.	Kemi	-8,5
5.	Utsjoki	-6,9
6.	Kannus	-6,6
7.	Oulainen	-5,5
8.	Ranua	-5,2
9.	Pyhäntä	-4,9
10.	Pyhäjoki	-4,9